



СУХОПЪТНИ ВОЙСКИ
КОМАНДВАНЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ

гр. София, п.к. 1606, бул. „Тотлебен” № 34

Рег. № ЗСВ – 4729 / 02 .10.2019 г.
Екз. Единствен!

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на комисията, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № ЗРД – 1098/18.09.2019 г. на командира на Сухопътните войски за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет *„Резервни части и консумативи за автомобили/ППС”, открита с Решение № ЗСВ – 6302/09.08.2019 г. на командира на Сухопътните войски и публикувана в Регистъра за обществени поръчки с уникален номер 02953-2019-0010.*

На закрито заседание проведено на **02.10.2019 г. от 09:00 ч.** в сградата на Министерството на отбраната – София, на адрес: бул. „Генерал Тотлебен” № 34, Военно формирование 22450, комисията, назначена със Заповед № ЗРД – 1098/18.09.2019 г., на командира на Сухопътните войски в качеството му на Възложител, в състав:

Председател:

Заличена информация, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

разгледа

допълнително представените документи, с които участниците следва да отстранят констатираните допуснати нередности и да се прецени съответствието на участниците с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, както и да разгледа Техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Забележка:

* На основание представен болничен лист № Е 20197581652 от 01.10.2019 г., издаден

Заличена информация, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

в отпуск поради временна неработоспособност, което наложи да бъде заместен с резервен член, **Заличена информация, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.**

като член на комисията съгласно т.1 от Заповед № ЗРД – 1098/18.09.2019 г., който декларира писмено, че не са налице хипотезите по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 – 10 и 13 от ППЗОП и чл. 327, ал. 2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, и в изпълнение на т. 3. 3 от Заповед № ЗРД – 1098/18.09.2019 г. на командира на Сухопътните войски.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ.

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в **Протокол № 1, с рег. № ЗСВ – 7365/24.09.2019 г.**, всички участници са получили Протокол № 1. На участниците по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП е даден срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

В законоустановения срок са получени и входирани допълнителни пликове с документи, както следва:

№ по ред	Кандидат/участник	Вх. №	Дата и час на получаване
1.	„МАРКОМ“ ЕООД	97	25.09.2019 г./11:48 ч.
		98	25.09.2019 г./11:50 ч.
2.	„КОНДОР АВТО” ООД	99	27.09.2019 г./11:05 ч.
		104	30.09.2019 г./10:55 ч.
3.	„КАРИНА Ф“ ООД	100	27.09.2019 г./11:20 ч.
4.	„ЖОРДИ ЖД“ ЕООД	101	27.09.2019 г./11:25 ч.
5.	„МОНО – 2“ ЕООД	102	30.09.2019 г./10:45 ч.
6.	„ЕМ ОЙЛ“ ЕООД	103	30.09.2019 г./10:50 ч.

Съобразно с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като извърши проверка за тяхната наличност и редовност. В резултата на тази проверка, комисията констатира следното:

1. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „МАРКОМ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №1 и №3.

Участникът е представил:

1. Документи които доказват извършените доставки, съгласно списъка на доставките, деклариран в част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” от ЕЕДОП за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „МАРКОМ” ЕООД документи, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „МАРКОМ” ЕООД.

2. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „КОНДОРАВТО” ООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 4, 5 и 6.

Участникът е представил:

1. Нов ЕЕДОП, съобразно с изискванията на чл. 67 от ЗОП във връзка с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, електронно подписан приложен на подходящ оптичен носител;

2. Декларация по чл. 327б, ал. 1 и ал. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) по образец – Приложение № 4 за Марийка Иванова Илиева – съдружник.

3. Декларация – съгласие за съхранение и обработка на личните данни – Приложение № 5 за Марийка Илиева.

4. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът следваше да представи документи (обявления за приключване на договори, удостоверения за добро изпълнение по договори за доставки, референции и др.), които доказват извършените доставки съгласно списъка на доставките, деклариран в част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” от ЕЕДОП.

При обстоен преглед на представените доказателства, комисията констатира следното:

- Участникът е представил информация за изпълнен договор за обществена поръчка който е приключил на 17.03.2016 г. сключен със Сухопътни войски – Военно формирование 22 450. Съгласно Раздел Б. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 10. Технически и професионални способности от Документация за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка **„Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.“**

От така приложеното доказателство е видно, че тригодишният срок за изпълнената доставка и посочена от участника като доказателство за технически и професионални

способности е изтекъл към момента на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка.

- Участникът е представил Договор за доставка на резервни авточасти от 17.03.2017 г., със срок на действие една година, сключен с „В и К“ ООД, гр. Габрово и Референция за добро изпълнение издадена от „В и К“ ООД, с Изх. № РД 06 – 4210/27.10.2019 г., като доказателство за технически и професионални способности. В този смисъл, съгласно т. 15 „Доказване на съответствията с поставените критерии“ от документацията утвърдена от възложителя за настоящата обществена поръчка **„Технически и професионални способности се доказват с документи (обявления за приключване на договори, удостоверения за добро изпълнение по договори за доставки, референции и др.), които доказват извършените доставки съгласно списъка на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочените стойности, дати и получатели, деклариран в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности ” от ЕЕДОП.“**

В конкретния случай липсват посочване от страна на участника на стойности, дати и получатели, включително не може да се направи връзка между представения Договор сключен с „В и К“ ООД – гр. Габрово и представената референция. Дори и комисията да приеме, че референцията е издадена точно за този договор, то от текста на референцията не е видно, че е издадена във връзка с този конкретен договор, поради това, че в същата издателят, а именно „В и К“ ООД не е посочил стойности и дати за извършени доставки, включително предмет на договор.

Във връзка с изложената фактическа обстановка, комисията направи извода, че участникът „**КОНДОР АВТО**“ ООД не е приложил безспорно доказателство за извършена доставка идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно декларирания от него в ЕЕДОП списък.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно Реши: На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „КОНДОР АВТО**“ ЕООД.**

3. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „КАРИНА Ф“ ООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 1, 2, 3, 4, 6 и 8.

Участникът е представил:

1. Нов ЕЕДОП, съобразно с изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, електронно подписан приложен на подходящ оптичен носител.
2. Декларации по чл. 3276, ал. 1 и ал. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) по образец – Приложение № 4 за Доля Красинова

Алексиева, Дянка Димитрова Рашкова, Александър Александрович Федорченко и Владимир Иванов Алексиев – съдружници.

3. Декларации – съгласие за съхранение и обработка на личните данни – Приложение № 5 от всички задължени лица.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „КАРИНА Ф” ООД.

4. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „ЖОРДИ ЖД” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 4, 5 и 6.

Участникът е представил:

1. Нов ЕЕДОП, съобразно с изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, електронно подписан приложен на подходящ оптичен носител.

2. Документи които доказват извършените доставки съгласно списъка на доставките, деклариран в част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” от ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „ЖОРДИ ЖД” ЕООД.

5. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „МОНО - 2” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 1, 4, 5 и 6.

Участникът е представил:

1. Нов ЕЕДОП, съобразно с изискванията на чл. 67 от ЗОП във връзка с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, електронно подписан приложен на подходящ оптичен носител.

2. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари, съгласно утвърдения образец – Приложение № 7 от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, попълнена по надлежния ред.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „МОНО - 2” ЕООД.

6. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „ЕМ ОЙЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът е представил:

1. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари, съгласно утвърдения образец – Приложение № 7 от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

2. Документи (обявления за приключване на договори, удостоверения за добро изпълнение по договори за доставки, референции и др.), които доказват извършените доставки съгласно списъка на доставките, деклариран в част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” от ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „ЕМ ОЙЛ” ЕООД.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ОТГОВАРЯЩИ НА ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Във връзка с направените констатации и решения, описани в настоящия протокол, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения по хронологичен ред на допуснатите участници, както следва:

1. „МАРКОМ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и № 3.

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката съответно за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя.

2. „ЕМ ОЙЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката съответно за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя.

3. „МОНО – 2” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 1, 4, 5 и 6.

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката съответно за Обособени позиции №, № 1, 4, 5 и 6.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя.

4. „ЖОРДИ ЖД” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 4, 5 и 6.

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката съответно за Обособени позиции №, № 4, 5 и 6. След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя.

5. „КАРИНА Ф” ООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 1, 2, 3, 4, 6 и 8.

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката съответно за Обособени позиции №, № 1, 2, 3, 4, 6 и 8.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя.

6. „АВТО ТРАК 2014” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 1, 4, 5, 6, 7 и 9.

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката съответно за Обособени позиции №, № 1, 4, 5, 6, 7 и 9.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя.

След приключване на прегледа на офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, както и Техническите предложения на участниците за изпълнение на обществена поръчката, комисията единодушно **Реши:** Допуска до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на следните участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет *„Резервни части и консумативи за автомобили/ППС”, открита с Решение № ЗСВ – 6302/09.08.2019 г. на командира на Сухопътните войски и публикувана в Регистъра за обществени поръчки с уникален номер 02953-2019-0010:*

▪ „МАРКОМ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и № 3.

▪ „ЕМ ОЙЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и № 2.

▪ „МОНО – 2” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 1, 4, 5 и 6.

▪ „ЖОРДИ ЖД” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 4, 5 и 6.

▪ „КАРИНА Ф” ООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 1, 2, 3, 4, 6 и 8.

▪ „АВТО ТРАК 2014” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 1, 4, 5, 6, 7 и 9.

С извършване на описаните по – горе действия, назначената от Възложителя комисията приключи своята работа на 02.10.2019 г. в 12:45 ч. и състави Протокол № 2 за отваряне и разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствие с личното състояние, критериите за подбор поставени от Възложителя и преглед на техническите предложения за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Резервни части и консумативи за автомобили/ПШС”**.

Настоящият протокол се състои от 8 (осем) страници.

КОМИСИЯ:

Заличена информация, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.