



**СУХОПЪТНИ ВОЙСКИ**  
**КОМАНДВАНЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ**

1606 София, бул. „Генерал Тотлебен” № 34

Рег. № ЗСВ – 8109 / 09 .10.2017 г.  
Екз. Единствен!

**ПРОТОКОЛ № 4**

по чл. 58, ал. 1

**от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)**

от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗРД – 912/28.07.2017 г. на командира на Сухопътните войски за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез „**Публично състезание**”, с предмет: „**Доставка на строителни материали**”, по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на строителни материали във военно формирование 24490 – Асеновград.

Обособена позиция № 2: Доставка на строителни материали във военно формирование 34200 – Шумен.

Обособена позиция № 3: Доставка на строителни материали във военно формирование 28330 – Смолян.

Обособена позиция № 4: Доставка на строителни материали във военно формирование 24620 – Свобода.

Обособена позиция № 5: Доставка на строителни материали във военно формирование 28610 – София.

Обособена позиция № 6: Доставка на строителни материали във военно формирование 52740 – Хасково.

Обособена позиция № 7: Доставка на строителни материали във военно формирование 34750 – Карлово.

Обособена позиция № 8: Доставка на строителни материали във военно формирование 46690 – Пловдив,

открита с Решение № ЗСВ – 5703/07.07.2017 г. на командира на Сухопътните войски.

На 05.10.2017 г., комисия, назначена със Заповед № ЗРД – 912/28.07.2017г., на командира на Сухопътните войски в качеството му на Възложител, в състав:

Председател: подполковник Илиян Ангелов РАШКОВ – главен експерт в отдел „Логистика” в Командване на Сухопътните войски.

### Членове:

1. майор Васил Костадинов ТОДОРОВ – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски;
  2. граждански служител Венета Бисерова СИРКЪОВА – главен юрисконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски;
  3. граждански служител Димитър Петков МУХТАРОВ – старши експерт в сектор „Финанси” в командване на Сухопътните войски;
  4. граждански служител Иван Йорданов ПОПОВ – главен специалист в „Център за документално осигуряване на командването на Сухопътните войски”,
- се събра в 10:00 часа в сградата на Министерството на отбраната – София, на адрес: бул. „Генерал Тотлебен” № 34, Военно формирование 22450, за да проведе закрито заседание и пристъпи към подробно разглеждане, оценка на ценовите предложения и класиране на участниците.

#### I. Разглеждане и оценка на ценовите предложения.

Комисията разгледа и оцени ценовите предложения по обособени позиции, както следва:

#### **Обособена позиция № 1: Доставка на строителни материали във военно формирование 24490 – Асеновград**

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„ЧЕЧОСАН” ЕООД	15 890.75
2.	„В И В КОМЕРС” ЕООД	16 945.63
3.	„ТОП ЕЛАНА” ООД	15 152.76
4.	„КИТО ДАЙ” ЕООД	15 602.29
5.	„ТИА ГРУП” ООД	15 531.94

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„В И В КОМЕРС” ЕООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, която е в размер на **15 916.67** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„В И В КОМЕРС” ЕООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Първа обособена позиция**.

Допуска до класиране участниците **„ЧЕЧОСАН” ЕООД**, **„ТОП ЕЛАНА” ООД**, **„КИТО ДАЙ” ЕООД** и **„ТИА ГРУП” ООД**.

**Обособена позиция № 2: Доставка на строителни материали във военно формирование 34200 – Шумен**

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„СТИВО Х” ЕООД	25 710.04
2.	„В И В КОМЕРС” ЕООД	17 403.12
3.	„ФАКТОР ТРЕЙД” ЕАД	23 141.17
4.	„ТОП ЕЛАНА” ООД	25 275.81
5.	„КИТО ДАЙ” ЕООД	23 060.90
6.	„ТИА ГРУП” ООД	24 599.57

Във връзка със взетото на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП решение и изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на цените от участникът **„В И В КОМЕРС” ЕООД** за **Втора обособена позиция**, което е с повече от 20% по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията констатира:

В указания срок участникът от **„В И В КОМЕРС” ЕООД** е представил писмена обосновка.

От разгледаната писмена обосновка, комисията единодушно **Реша**: Приема за пълна и обективна обосновката на **„В И В КОМЕРС” ЕООД** и **допуска участникът до класиране по Втора обособена позиция**.

Допуска до класиране участниците: **„СТИВО Х” ЕООД**, **„В И В КОМЕРС” ЕООД**, **„ФАКТОР ТРЕЙД” ЕАД**, **„ТОП ЕЛАНА” ООД**, **„КИТО ДАЙ” ЕООД** и **„ТИА ГРУП” ООД**.

**Обособена позиция № 3: Доставка на строителни материали във военно формирование 28330 – Смолян**

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„СТИВО Х” ЕООД	28 950.82
2.	„ЧЕЧОСАН” ЕООД	22 226.61
3.	„В И В КОМЕРС” ЕООД	25 855.20
4.	„ФАКТОР ТРЕЙД” ЕАД	30 099.97
5.	„ТОП ЕЛАНА” ООД	29 755.64
6.	„КИТО ДАЙ” ЕООД	22 487.83
7.	„ТИА ГРУП” ООД	29 817.05

Във връзка със взетото на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП решение и изисканата подробна писмена обосновка за начина на образуването на цените от участникът **„ЧЕЧОСАН” ЕООД** и **„КИТО ДАЙ” ЕООД** за **Трета обособена позиция**, което е с повече от 20% по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници комисията констатира:

В указания срок участникът **„ЧЕЧОСАН” ЕООД** е представил писмена обосновка.

От разгледаната писмена обосновка, комисията единодушно **Реша**: Приема за обективна обосновката на **„ЧЕЧОСАН” ЕООД** и допуска участникът до **класиране по Трета обособена позиция.**

По отношение на участникът **„КИТО ДАЙ” ЕООД**, комисията установи, че в законоустановения срок не е представил писмена обосновка за начина на образуването на цените.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно **Реша**: Предлага на Възложителя участникът **„КИТО ДАЙ” ЕООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Трета обособена позиция.**

Допуска до класиране участниците **„СТИВО Х” ЕООД**, **„ЧЕЧОСАН” ЕООД**, **„В И В КОМЕРС” ЕООД**, **„ФАКТОР ТРЕЙД” ЕАД**, **„ТОП ЕЛАНА” ООД**, и **„ТИА ГРУП” ООД**.

#### **Обособена позиция № 4: Доставка на строителни материали във военно формирование 24620 – Свобода**

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„СТИВО Х” ЕООД	3 369.17
2.	„ЧЕЧОСАН” ЕООД	3 352.67
3.	„В И В КОМЕРС” ЕООД	3 806.63
4.	„ФАКТОР ТРЕЙД” ЕАД	3 500.11
5.	„ТОП ЕЛАНА” ООД	3 643.01
6.	„КИТО ДАЙ” ЕООД	3 264.10
7.	„ТИА ГРУП” ООД	2 377.25

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„В И В КОМЕРС” ЕООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, която е в размер на **3 666.67** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно **Реша**: Предлага на Възложителя участникът **„В И В КОМЕРС” ЕООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Четвърта обособена позиция.**

Във връзка със взетото на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП решение е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на цените от участникът **„ТИА ГРУП” ООД** за **Четвърта обособена позиция**, което е с повече от 20% по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията констатира: В законоустановения срок участникът **„ТИА ГРУП” ООД** не е представил писмена обосновка за начина на образуването на цените.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно **Реша**: Предлага на Възложителя участникът **„ТИА ГРУП” ООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Четвърта обособена позиция.**

Допуска до класиране участниците „СТИВО Х” ЕООД, „ЧЕЧОСАН” ЕООД, „ФАКТОР ТРЕЙД” ЕАД, „ТОП ЕЛАНА” ООД и „КИТО ДАЙ” ЕООД.

**Обособена позиция № 5: Доставка на строителни материали във военно формирование 28610 – София**

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„ЧЕЧОСАН” ЕООД	5 071.81
2.	„В И В КОМЕРС” ЕООД	4 486.01
3.	„ТОП ЕЛАНА” ООД	5 943.05
4.	„КИТО ДАЙ” ЕООД	3 454.34
5.	„ТИА ГРУП” ООД	3 697.38

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„ЧЕЧОСАН” ЕООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, която е в размер на **3 750.00** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„ЧЕЧОСАН” ЕООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Пета обособена позиция**.

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„В И В КОМЕРС” ЕООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, която е в размер на **3 750.00** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„В И В КОМЕРС” ЕООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Пета обособена позиция**.

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„ТОП ЕЛАНА” ООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка. На основание чл. 107, ал.1, т.2, буква а) от Закона за обществените поръчки, която е в размер на **3 750.00** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„ТОП ЕЛАНА” ООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Пета обособена позиция**.

Отпада искането за подробна писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП за начина на образуването на цената на **„КИТО ДАЙ” ЕООД** и **„ТИА ГРУП” ООД** за **Пета обособена позиция**.

Допуска до класиране участниците **„КИТО ДАЙ” ЕООД** и **„ТИА ГРУП” ООД**.

**Обособена позиция № 6: Доставка на строителни материали във военно формирование 52740 – Хасково**

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„ЧЕЧОСАН” ЕООД	11 253.42
2.	„В И В КОМЕРС” ЕООД	12 593.00
3.	„ТОП ЕЛАНА” ООД	12 313.90
4.	„ТИА ГРУП” ООД	10 173.35

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„ЧЕЧОСАН” ЕООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, която е в размер на **11 250.00** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„ЧЕЧОСАН” ЕООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Шеста обособена позиция**.

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„В И В КОМЕРС” ЕООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, която е в размер на **11 250.00** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„В И В КОМЕРС” ЕООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Шеста обособена позиция**.

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„ТОП ЕЛАНА” ООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка. На основание чл. 107, ал.1, т.2, буква а) от Закона за обществените поръчки, която е в размер на **11 250.00** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„ТОП ЕЛАНА” ООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Шеста обособена позиция**.

Допуска до класиране участника **„ТИА ГРУП” ООД**.

**Обособена позиция № 7: Доставка на строителни материали във военно формирование 34750 – Карлово**

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„ЧЕЧОСАН” ЕООД	18 797.20
2.	„В и В Комерс” ЕООД	18 735.00
3.	„ТОП ЕЛАНА” ООД	19 027.00
4.	„Тиа груп” ООД	17 580.00

Допуска до класиране участниците „ЧЕЧОСАН” ЕООД, „В И В КОМЕРС” ЕООД, „ТОП ЕЛАНА” ООД и „Тиа груп” ООД.

**Обособена позиция № 8: Доставка на строителни материали във военно формирование 46690 – Пловдив**

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„ЧЕЧОСАН” ЕООД	30 295.75
2.	„В и В Комерс” ЕООД	33 251.25
3.	„ТОП ЕЛАНА” ООД	56 317.54
4.	„Тиа груп” ООД	22 108.71

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„ЧЕЧОСАН” ЕООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, която е в размер на **22 241.66** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„ЧЕЧОСАН” ЕООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Осма обособена позиция**.

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„В И В КОМЕРС” ЕООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, която е в размер на **22 241.66** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„В И В КОМЕРС” ЕООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Осма обособена позиция**.

Комисията установи, че предложеното ценово предложение на участника **„ТОП ЕЛАНА” ООД**, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, която е в размер на **22 241.66** лева, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът **„ТОП ЕЛАНА” ООД** да бъде отстранен от понататъшно участие по **Осма обособена позиция**.

Отпада искането за подробна писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП за начина на образуване на цената на **„ТИА ГРУП” ООД** за **Осма обособена позиция**.

Допуска до класиране участника **„ТИА ГРУП” ООД**.

**II. Класиране на участниците подали оферти за обществена поръчка с предмет: „Доставка на строителни материали”.**

Като разгледа и съпостави допуснатите до класиране ценови предложения на участниците по обявления от Възложителя критерий „Най – ниска цена” комисията извърши класиране по обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1: Доставка на строителни материали във военно формирование 24490 – Асеновград.**

-Първо място – „Топ Елана” ООД с предложена обща стойност 15 152.76 лв. без вкл. ДДС.

-Второ място – „Тиа груп” ООД с предложена обща стойност 15 531.94 лв. без вкл. ДДС.

**Обособена позиция № 2: Доставка на строителни материали във военно формирование 34200 – Шумен.**

-Първо място – „В и В Комерс” ЕООД с предложена обща стойност 17 403.12 лв. без вкл. ДДС.

-Второ място – „КИТО ДАЙ” ЕООД с предложена обща стойност 23 060.90 лв. без вкл. ДДС.

**Обособена позиция № 3: Доставка на строителни материали във военно формирование 28330 – Смолян.**

-Първо място – „ЧЕЧОСАН” ЕООД с предложена обща стойност 22 226.61 лв. без вкл. ДДС.

-Второ място – „В и В Комерс” ЕООД с предложена обща стойност 25 855.20 лв. без вкл. ДДС.

**Обособена позиция № 4: Доставка на строителни материали във военно формирование 24620 – Свобода.**

-Първо място – „КИТО ДАЙ” ЕООД с предложена обща стойност 3 264.10 лв. без вкл. ДДС.

-Второ място – „ЧЕЧОСАН” ЕООД с предложена обща стойност 3 352.67 лв. без вкл. ДДС.

**Обособена позиция № 5: Доставка на строителни материали във военно формирование 28610 – София.**

-Първо място – „КИТО ДАЙ” ЕООД с предложена обща стойност 3 454.34 лв. без вкл. ДДС.

-Второ място – „ТИА ГРУП” ООД с предложена обща стойност 3 697.38 лв. без вкл. ДДС.



**Обособена позиция № 6: Доставка на строителни материали във военно формирование 52740 – Хасково.**

-Първо място – „ТИА ГРУП” ООД с предложена обща стойност 10 173.35 лв. без вкл. ДДС.

**Обособена позиция № 7: Доставка на строителни материали във военно формирование 34750 – Карлово.**

-Първо място – „Тиа груп” ООД с предложена обща стойност 17 580.00 лв. без вкл. ДДС.

-Второ място – „В и В Комерс” ЕООД с предложена обща стойност 18 735.00 лв. без вкл. ДДС.

**Обособена позиция № 8: Доставка на строителни материали във военно формирование 46690 – Пловдив,**

-Първо място – „Тиа груп” ООД с предложена обща стойност 22 108.71 лв. без вкл. ДДС.

*Настоящият протокол № 4 се състои от 9 (девет) страници!*

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

подполковник

**Членове:**

1. майор
2. ц. сл.
3. ц.сл.
4. ц.сл.

Илиян РАШКОВ

Васил ТОДОРОВ

Венета СИРКЬОВА

Димитър МУХТАРОВ

Иван ПОПОВ

Отпечатано в един екземпляр за военно формирование 22450 – дело АСД – 12

Размножено в едно копие за военно формирование 22450 – сектор „Договори и обществени поръчки”