

# **КОМАНДВАНЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ**

1606 София, бул. "Ген. Тотлебен" № 34

Рег. № ЗСВ - 4081/21.06.2016 г.

Екз. №

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**КОМАНДИР НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ**

**ГЕНЕРАЛ – МАЙОР /П/ АНДРЕЙ БОЦЕВ**

21.06.2016 г.

## **ПРОТОКОЛ**

**по чл.72 от Закона за обществените поръчки**

от работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на строителни материали”, открита с решение № ЗСВ-5888 от 03.09.2015 г. на Командира на Сухопътните войски

В периода 30.03.2016 г. – 20.06.2016 г. , комисия назначена със заповед №ЗРД - 323/22.03.2016 г. на Командира на Сухопътните войски, в качеството му на Възложител, в състав:

Председател:

подполковник Валери Вълчев Василев – главен експерт в сектор „Договори и обществени поръчки”,

и Членове:

1. подполковник Иван Стефанов Стефанов – главен експерт в сектор „Финанси” в Командване на Сухопътните войски;

2. майор Илиян Ангелов Рашков – старши експерт в отдел „Логистика” в Командване на Сухопътните войски;

3. ц. сл. Венета Бисерова Сиркъова – главен юрисконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в Командване на Сухопътните войски;

4. ц. сл. Лилия Христова Панева – старши експерт в отдел „Логистика” в

Командване на Сухопътните войски,

извърши разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на строителни материали”, открита с решение № ЗСВ-5888/03.09.2015 г. на Командира на Сухопътните войски.

Всички членове на комисията, участвали в заседанията ѝ са подписали декларации по чл. 35 от ЗОП и чл. 327, ал. 2 и ал. 3 от ЗОВСРБ, съгласно т. 5 от заповед на Командира на Сухопътните войски № ЗРД - 323/22.03.2016 г.

Комисията се запозна с Решение № 6/20.01.2016 г. по преписка № 686/07.12.2015 г. на КЗК и в своята дейност взе под внимание дадените указания.

**I. Продължаване на процедурата от етап разглеждане и оценка на документи на участниците в плик № 1, съгласно мотивите в решение № 6/20.01.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията.**

За работата на комисията по разглеждане документите и информацията в плик № 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор, е съставен Протокол № 2 по чл.68, ал.7 от ЗОП, който е неразделна част от настоящия протокол.

**II. Разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**

Комисията продължи работа с разглеждане на документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите до този етап участници. Констатациите на комисията са следните:

1. В офертата на „БГ Терм” ООД с вх. № 42/29.09.2015 г., за обособена позиция № 5, комисията установи, че съдържа един брой плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по утвърденото от Възложителя приложение. След като ги разгледа, комисията прие, че документите са в съответствие с формулираните критерии за подбор и заложените технически изисквания.

2. В офертата на „Топливо – 2” ЕООД с вх. № 43/ 01.10.2015 г. за обособени позиции №№ 3 и 4, комисията установи, че съдържа два броя плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, изготвени по утвърденото от Възложителя приложение. След като ги разгледа, комисията прие, че документите са в съответствие с формулираните критерии за подбор и заложените технически изисквания.

3. В офертата на „Класик 95” ЕООД с вх. № 44/ 05.10.2015 г. за обособена позиция № 2, комисията установи, че съдържа един брой плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по утвърденото от

Възложителя приложение. След като ги разгледа, комисията прие, че документите са в съответствие с формулираните критерии за подбор и заложените технически изисквания.

4. В офертата на „В и В Комерс” ООД с вх. № 46/ 05.10.2015 г. за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 6 и 7, комисията установи, че съдържа шест броя плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, изготвени по утвърденото от Възложителя приложение. След като ги разгледа, комисията прие, че документите са в съответствие с формулираните критерии за подбор и заложените технически изисквания.

5. В офертата на „Про инженеринг” ЕООД с вх. № 47/ 05.10.2015 г. за обособена позиция № 2, комисията установи, че съдържа един брой плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по утвърденото от Възложителя приложение. След като ги разгледа, комисията прие, че документите са в съответствие с формулираните критерии за подбор и заложените технически изисквания.

6. В офертата на „АВС – Инженеринг - Н” ООД с вх. № 48/ 05.10.2015 г. за обособени позиции №№ 1, 2 и 3 комисията установи, че съдържа три броя плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, изготвени по утвърденото от Възложителя приложение. След като ги разгледа, комисията прие, че документите са в съответствие с формулираните критерии за подбор и заложените технически изисквания.

7. В офертата на „Блаборис” ЕООД с вх. № 50/05.10.2015 г. за обособена позиция № 2, комисията установи, че съдържа един брой плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено по утвърденото от Възложителя приложение. След като ги разгледа, комисията прие, че документите са в съответствие с формулираните критерии за подбор и заложените технически изисквания.

Въз основа на направените констатации от извършената проверка за съответствие на съдържанието на техническите предложения на допуснатите участници, мнението на комисията е, че същите отговарят на изискванията на Възложителя и комисията реши да продължи с разглеждане на ценовите предложения на участниците.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви на интернет страницата на Сухопътните войски в рубриката „Профил на купувача”, часа, датата и мястото на отваряне на ценовите оферти – 16.06.2016 г. от 13:00 часа в сградата на Министерството на отбраната на адрес гр. София, бул. „Ген. Тотлебен” № 34.

**III. Отваряне и разглеждане на ценовите предложения на**

**допуснатите участници.**

**1. Отваряне на ценовите предложения – публично заседание.**

На 16.06.2016 г. от 13:00 часа, комисията се събра в пълен състав за да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения по процедурата.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и други лица, при спазване на установения режим на достъп до сградата.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участници по реда на тяхното постъпване. Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците допуснати до този етап, с изключение на ценовото предложение на „АВС – Инженеринг - Н” ООД, са отворени на заседание на комисия проведено на 28.10.2015 г., което е отразено в Протокол рег. № 3СВ – 7674/16.11.2015 г.

Комисията отвори плик № 3 с надпис „Ценово предложение” на участника „АВС – Инженеринг - Н” ООД.

Ценовите предложения на участниците са:

№ по ред	Участник	Обособена позиция №	Обща стойност /лв. с ДДС/	забележка
1	„БГ Терм” ООД	5	45 513,00	
2	„Топливо – 2” ЕООД	3	8 768,26	
		4	58 199, 33	
3	„Класик 95” ЕООД	2	9 633,96	
4	„В и В Комерс” ООД	1	29 450,15	
		3	8 458,98	
		4	78 902,52	
		5	48 636,54	
		6	16 390,80	
		7	8 115,60	
5	„Про инженеринг” ЕООД	2	10 206,00	
6	„АВС – Инженеринг - Н” ООД	1	24 789,42	
		2	9 795,60	
		3	7 911,18	
7	„Блаборис” ЕООД	2	13 611,04	

## **2. Разглеждане на ценовите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя.**

Комисията продължи работа си в закрито заседание, като разгледа ценовите предложения на участниците по същество за съответствието им с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Представеното Ценово предложението във офертата на „Топливо – 2” ЕООД за изпълнение на поръчката по трета обособена позиция Е БЕЗ ПОЛОЖЕН ПЕЧАТ. Съгласно публикуваните в документацията на обществената поръчка на образци е обозначено мястото за подпис на представляващото участника лице и ПЕЧАТ. Поради липса на печат на участника върху Ценовото предложението за изпълнение на поръчката по трета обособена позиция, КОМИСИЯТА приема, че същото не отговаря на изискванията на възложителя и че участника не се обвързва с посочените в Ценовото предложение цени. С оглед на изложеното, КОМИСИЯТА приема, че участникът „Топливо – 2” ЕООД не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените в документацията условия за участие от Възложителя.

### **IV. Предложения за отстраняване от участие в процедурата.**

На основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата следните участници:

1. Участникът „Чечосан” ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 4, тъй като офертата му не отговаря на изискването на чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП, а именно:

Участникът е представил само един плик № 2 а участва за три обособени позиции. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 да се представят за всяка от позициите.

2. Участникът „Топливо – 2” ЕООД по трета обособена позиция на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

Липсва печат на участника върху Ценовото предложението за изпълнение на поръчката по трета обособена позиция, поради което КОМИСИЯТА приема, че същото не отговаря на изискванията на възложителя и че участника не се обвързва с посочените в Ценовото предложение цени.

### **V. Класиране на участниците в процедурата.**

Комисията класира допуснатите участници съгласно критерия „Най-

ниска цена” обявен от Възложителя, както следва:

1. Първа обособена позиция:

- на първо място - „АВС – Инженеринг - Н” ООД с обща стойност 24 789,42 лв. с ДДС.
- на второ място - „В и В Комерс” ООД с обща стойност 29 450,15 лв. с ДДС.

2. Втора обособена позиция:

- на първо място – „Класик 95” ЕООД с обща стойност 9 633,96 лв. с ДДС.
- на второ място – „АВС – Инженеринг - Н” ООД с обща стойност 9 795,60 лв. с ДДС.
- на трето място – „Про инженеринг” ЕООД с обща стойност 10 206,00 лв. с ДДС.
- на четвърто място – „Блаборис” ЕООД с обща стойност 13 611,04 лв. с ДДС.

3. Трета обособена позиция:

- на първо място - „АВС – Инженеринг - Н” ООД с обща стойност 7 911,18 лв. с ДДС.
- на второ място - „В и В Комерс” ООД с обща стойност 8 458,98 лв. с ДДС.

4. Четвърта обособена позиция:

- на първо място – „Топливо – 2” ЕООД с обща стойност 58 199,33 с ДДС.
- на второ място – „В и В Комерс” ООД с обща стойност 78 902,52 с ДДС.

5. Пета обособена позиция:

- на първо място – „БГ Терм” ООД с обща стойност 45 513,00 лв. с ДДС.
- на второ място – „В и В Комерс” ООД с обща стойност 48 636,54 лв. с ДДС.

6. Шеста обособена позиция:

- на първо място - „В и В Комерс” ООД с обща стойност 16 390,80 лв. с ДДС.

7. Седма обособена позиция:

- на първо място - „В и В Комерс” ООД с обща стойност 8 115,60 лв. с ДДС.

Стойността на Ценовото предложение класирано на първо място за Първа обособена позиция, надхвърля обявената прогнозната стойност и осигурените финансови средства.

Във връзка с това комисията предлага, Заявителят на обществената поръчка - отдел „Логистика”, да изготви становище до Възложителя за възможността за намаляване на предвидените за доставка материални средства по обособената позиция до размера на осигурените финансови средства.

*Забележка: В раздел II.2.1. на обявлението за обществена поръчка към решение № ЗСВ-5888/03.09.2015 г., Възложителят си запазва правото да намали предварително обявените количества за отделните позиции от предмета на поръчката до размера на осигурените финансови средства.*

Настоящия протокол е изготвен и подписан на 20.06.2016 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП заедно с цялата документация, включително протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол, се предава на Възложителя за утвърждаване.

## КОМИСИЯ

### Председател:

подп.	/П/	Василев
-------	-----	---------

### Членове:

1. подп.	/П/	Стефанов
2. майор	/П/	Рашков
3. ц. сл.	/П/	Сиркьова
4. ц. сл.	/П/	Панева