

КОМАНДВАНЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ

1606 София, бул. "Ген. Тотлебен" № 34

Рег. № ЗСВ – 7227/ 29.10.2015 г.

Екз. единствен

УТВЪРЖДАВАМ:

КОМАНДИР НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ

ГЕНЕРАЛ – МАЙОР АНДРЕЙ БОЦЕВ

29.10.2015 г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти за обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки за услуга с предмет **„Сервизна поддръжка на автомобилна техника - 2015”**

Днес, 26.10.2015 г., комисия назначена със заповед № ЗРД - 1310/15.10.2015 г. на Командира на Сухопътните войски в качеството му на Възложител, в състав:

Председател:

подполковник Валери Вѝтев Василев – главен експерт в сектор „Договори и обществени поръчки”,

и Членове:

1. подполковник Христо Василев Касабов – главен експерт в отдел „Логистика” в Командване на Сухопътните войски.

2. ц. сл. Венета Бисерова Сиркѝова – главен юриконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в Командване на Сухопътните войски, се събра в 10:00 ч. в сградата на Министерство на отбраната на адрес гр. София, бул. „Ген. Тотлебен” №34, Командване на Сухопътните войски – Военно формиране 22450 да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Сервизна поддръжка на автомобилна техника - 2015” открита с публична покана с уникален код 9046805. Всички членове на комисията се запозна с изискванията и

техническата спецификация по предмета на поръчката и заповед № ЗРД - 1310/15.10.2015 г. на Командира на Сухопътните войски.

I. Комисията констатира, че в Регистъра за вписване на постъпилите оферти за обществените поръчки до крайния срок за получаване на офертите, а именно до 16:00 часа на 23.10.2015 г., в Командване на Сухопътните войски са получени следните оферти:

№ по ред	Оферти	Вх. №	Дата на получаване
1	„АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД	51	23.10.2015 г.
2	„ЕМ ОЙЛ” ЕООД	52	23.10.2015 г.
3	„ТАРА КАР” ООД	53	23.10.2015 г.

Членовете на комисията се запознаха с участниците подали оферти, след което попълниха декларации за обстоятелства по чл. 35 от ЗОП и чл. 327 от ЗОВСРБ.

След като се установи, че няма основание за отстраняване на членове на комисията от участие в дейността ѝ по разглеждане, оценяване и класиране на офертите комисията започна работа.

На публичната част от заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците или други лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП при спазване на установения режим на достъп в сградата..

II. Отваряне на офертите.

Офертите са в запечатани непрозрачни пликове, което отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

След отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, бяха обявени ценовите предложения. Ценовите и техническите предложения на участниците бяха разписани от членовете на комисията.

Ценовите предложения на участниците са както следва:

УЧАСТНИК /ценово предложение в лв. с ДДС/ Обособена позиция	„АНТОАН- СЪРВИЗ” ЕООД	„ЕМ ОЙЛ” ЕООД	„ТАРА КАР” ООД
ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ			
Цена за един човекочас вложен труд (часова ставка)	19,90	-	10,90
Крайна цена по обособената позиция за резервни части и консумативи съгласно примерен списък	61 825	-	21 848,10

ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ			
Цена за един човекочас вложен труд (часова ставка)	-	-	-
Крайна цена по обособената позиция за резервни части и консумативи съгласно примерен списък	-	-	-
ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ			
Цена за един човекочас вложен труд (часова ставка)	19,90	7,44	-
Крайна цена по обособената позиция за резервни части и консумативи съгласно примерен списък	56 313	22 661,50	-
ЧЕТВЪРТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ			
Цена за един човекочас вложен труд (часова ставка)	-	7,44	-
Крайна цена по обособената позиция за резервни части и консумативи съгласно примерен списък	-	21 989	-

Комисията продължи работа в закрито заседание и провери съответствието на офертите с изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на възложителя посочени в публичната покана.

- Комисията установи, че представеното Ценово предложение в офертата на „ТАРА КАР” ООД за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция Е БЕЗ ПОЛОЖЕН ПОДПИС И ПЕЧАТ. Съгласно публикуваните в документацията за обществената поръчка образци на документи е обозначено място за подпис на представляващото участника лице и печат. Представените в офертата на „ТАРА КАР” ООД документи са подписани и подпечатани с изключение на ценовото предложение, върху което няма както подпис така и печат. Поради липса на подпис и печат на участника върху Ценовото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, Комисията приема, че същото не отговаря на изискванията на възложителя и че участника не се обвързва с посочените в ценовото предложение цени.

С оглед на изложеното, комисията приема, че участникът „Тара Кар” ООД **не е представил** оферта която да отговаря на предварително обявените условия от Възложителя в Публичната покана.

Комисията единодушно реши да не допусне до оценка и класиране ценовото предложение на „ТАРА КАР” ООД.

Офертите на останалите участниците отговарят на изискванията на възложителя и комисията допуска до оценка и класиране ценовите им предложения.

III. Оценка и класиране на ценовите предложения.

1. Оценка на ценовите предложения

Оценката и класирането на допуснатите ценови предложения на участниците се извършва съгласно методиката обявена от възложителя.

1.1. Определяне на показателя ТРУД (Т)

Показател Т се изчислява по формулата:

$$T = (T_{\min} / T_n) \times 100$$

където **T_{min}** - е минималната предложена цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на техническо обслужване и/или ремонт на техниката, съгласно офертите на участниците допуснати до класиране.

T_n - е предложена цена за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на техническо обслужване и/или ремонт на техниката съгласно офертата на съответния участник допуснат до класиране.

- Участникът „АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД е предложил часова ставка 19,90 лв. за Първа и Трета обособена позиция.

За Първа обособена позиция няма друго ценово предложение допуснато до оценка и класиране.

Изчисленият брой точки за участника „АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД за Първа обособена позиция е:

$$T = (19,90/19,90) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Изчисленият брой точки за участника „АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД за Трета обособена позиция е:

$$T = (7,44/19,90) \times 100 = 37,39 \text{ точки}$$

- Участникът „ЕМ ОЙЛ” ЕООД е предложил часова ставка 7,44 лв. за Трета и Четвърта обособени позиции.

Изчисленият брой точки за участника „ЕМ ОЙЛ” ЕООД за Трета обособена позиция е:

$$T = (7,44/7,44) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За Четвърта обособена позиция няма друг участник.

Изчисленият брой точки за участника „ЕМ ОЙЛ” ЕООД за Четвърта обособена позиция е:

$$T = (7,44/7,44) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

1.2. Определяне на показателя ЦЕНА (Ц)

Показател Ц се изчислява по формулата:

$$C = (C_{\min} / C_n) \times 100$$

където **C_{min}** - е минималната предложена обща цена за резервни части и консумативи съгласно примерен списък Таблица № 1 от участник, съгласно офертите на участниците допуснати до класиране.

C_n - е предложената обща цена за резервни части и консумативи

съгласно примерен списък Таблица № 1, съгласно офертата на съответния участник допуснат до класиране.

- Участникът „АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД е предложил обща цена за резервни части и консумативи съгласно примерен списък Таблица № 1 за Първа и Трета обособени позиции, както следва:

За Първа обособена позиция 61 825 лв.

Изчисленият брой точки за участника „АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД за Първа обособена позиция е:

$$Ц = (61825/61825) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За Трета обособена позиция 56 313 лв.

Изчисленият брой точки за участника „АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД за Трета обособена позиция е:

$$Ц = (22661,50/56313) \times 100 = 40,24 \text{ точки}$$

- Участникът „ЕМ ОЙЛ” ЕООД е предложил обща цена за резервни части и консумативи съгласно примерен списък Таблица № 1 за Трета и Четвърта обособени позиции, както следва.

За Трета обособена позиция 22 661 лв.

Изчисленият брой точки за участника „ЕМ ОЙЛ” ЕООД за Трета обособена позиция е:

$$Ц = (22661,50/22661,50) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За Четвърта обособена позиция 21 989 лв.

За Четвърта обособена позиция няма друг участник.

Изчисленият брой точки за участника „ЕМ ОЙЛ” ЕООД за Четвърта обособена позиция е:

$$Ц = (21989/21989) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

1.3. Определяне на КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО)

Съгласно обявената от Възложителя методика, Комплексната оценка на офертите (КО) се определяне по формулата:

$$\mathbf{КО = Т \times 50\% + Ц \times 50\%}$$

Изчислената Комплексна оценка на участника „АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД е:

За ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

$$100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 100$$

За ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

$$37,39 \times 50\% + 40,24 \times 50\% = 38,82$$

Изчислената Комплексна оценка на участника „ЕМ ОЙЛ” ЕООД е:

За ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

100 x 50% + 100 x 50% = 100

За **ЧЕТВЪРТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ**

100 x 50% + 100 x 50% = 100

2. Класиране на участниците

ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

1. „АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД

ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

Няма участник подал оферта за обособената позиция.

ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

1. „ЕМ ОЙЛ” ЕООД с изчислена „Комплексна оценка” – 100 точки
2. „АНТОАН-СЪРВИЗ” ЕООД с изчислена „Комплексна оценка” – 38,82 точки

ЧЕТВЪРТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

1. „ЕМ ОЙЛ” ЕООД

Съгласно чл. 101д, ал. 2 от ЗОП, когато не е подадена нито една оферта, възложителят може да възложи изпълнението на поръчката след провеждане на преговори с избран от него изпълнител. В тези случаи възложителят е обвързан от прогнозната стойност и от техническата спецификация и проекта на договор, приложени към публичната покана.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП.

КОМИСИЯ

Заличено съгласно чл.2, във връзка с чл.4 от ЗЗЛД