

КОМАНДВАНЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ

1606 София, бул. "Ген. Тотлебен" № 34

ПРОТОКОЛ №1

по чл.68, ал.7 от ЗОП

от дейността на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на строителни материали”, открита с решение № ЗСВ - 5888/03.09.2015 г. и констатации относно наличието, редовността и съответствието на документите и информацията, съдържаща се в плик №1 на участниците, с критериите за подбор поставени от възложителя.

На 07.10.2015 г., комисия назначена със заповед № ЗРД - 1279/06.10.2015 г. на Командира на Сухопътните войски в качеството му на Възложител, в състав:

Председател:

подполковник Валери Вътев Василев – главен експерт в сектор „Договори и обществени поръчки”,

и Членове:

1. подполковник Иван Стефанов Стефанов – главен експерт в сектор „Финанси” в Командване на Сухопътните войски;

2. майор Илиян Ангелов Рашков – старши експерт в отдел „Логистика” в Командване на Сухопътните войски;

3. ц. сл. Венета Бисерова Сиркьова – главен юрисконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в Командване на Сухопътните войски;

4. ц. сл. Лилия Христова Панева – старши експерт в отдел „Логистика” в Командване на Сухопътните войски,

се събра в 10:00 ч. в сградата на Министерство на отбраната на адрес гр. София, бул. „Ген. Тотлебен” №34, Командване на Сухопътните войски – Военно формирование 22450 на публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на

строителни материали”, открита с решение № ЗСВ - 5888/03.09.2015 г.

I. Получаване на офертите

Комисията започна своята работа след получаване на регистъра за вписване на постъпилите оферти/ценови предложения за обществените поръчки и констатира, че до крайния срок за получаване на офертите, а именно до 16:00 часа на 05.10.2015 г., в Командване на Сухопътните войски са получени следните оферти:

№ по ред	Оферти	Вх. №	Час	Дата на получаване
1	„БГ Терм” ООД	42	14:15	29.09.2015
2	„Топливо – 2” ЕООД	43	14:40	01.10.2015
3	„Класик 95” ЕООД	44	10:00	05.10.2015
4	„Чечосан” ЕООД	45	10:00	05.10.2015
5	„В иВ Комерс” ООД	46	10:00	05.10.2015
6	„Про инженеринг” ЕООД	47	10:00	05.10.2015
7	„АВС – Инженеринг - Н” ООД	48	11:30	05.10.2015
8	„Блаборис” ЕООД	50	15:50	05.10.2015

След запознаване със списъка с подадените оферти председателят и членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелства по чл. 35, ал. 1 и 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 327, ал. 2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ).

Комисията установи, че офертите са представени в срока определен от Възложителя и съгласно изискванията на чл. 57 от ЗОП, в запечатан непрозрачен плик.

II. Действия на комисията при отваряне на офертите – публично заседание.

На публичната част от заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците, представители на средствата за масово осведомяване или други лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП при спазване на установения режим на достъп в сградата.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с

офертите.

1. При отваряне на офертата на **„БГ Терм” ООД** с вх. № 42/29.09.2015 г. за обособена позиция № 5, комисията установи наличието на отделни запечатани непрозрачни плика:

- плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 (един) брой;
- плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 1 (един) брой;

2. При отваряне на офертата на **„Топливо – 2” ЕООД** с вх. № 43/01.10.2015 г. за обособени позиции №№ 3 и 4, комисията установи наличието на отделни запечатани непрозрачни плика:

- плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 2 (два) броя /за обособени позиции №№3 и 4/;
- плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 2 (два) броя /за обособени позиции №№3 и 4/;

3. При отваряне на офертата на **„Класик 95” ЕООД** с вх. № 44/05.10.2015 г. за обособена позиция № 2, комисията установи наличието на отделни запечатани непрозрачни плика:

- плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 (един) брой;
- плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 1 (един) брой;

4. При отваряне на офертата на **„Чечосан” ЕООД** с вх. № 45/01.10.2015 г. за обособени позиции №№ 4, 5 и 6, комисията установи наличието на отделни запечатани непрозрачни плика:

- плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 (един) брой;
- плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 3 (три) броя /за обособени позиции № 4, 5 и 6/;

5. При отваряне на офертата на **„В и В Комерс” ООД** с вх. № 46/

05.10.2015 г. за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 6 и 7, комисията установи наличието на отделни запечатани непрозрачни плика:

- плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 6 (шест) броя /за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 6 и 7/;
- плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 6 (шест) броя /за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 6 и 7/;

6. При отваряне на офертата на **„Про инженеринг” ЕООД** с вх. № 47/05.10.2015 г. за обособена позиция № 2, комисията установи наличието на отделни запечатани непрозрачни плика:

- плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 (един) брой;
- плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 1 (един) брой;

7. При отваряне на офертата на **„АВС – Инженеринг - Н” ООД**, с вх. № 48/05.10.2015 г. за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, комисията установи наличието на отделни запечатани непрозрачни плика:

- плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 3 (три) броя /за обособени позиции №№ 1, 2 и 3/;
- плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 3 (три) броя /за обособени позиции №№ 1, 2 и 3/;

8. При отваряне на офертата на **„Блаборис” ЕООД** с вх. № 50/05.10.2015 г. за обособена позиция № 2, комисията установи наличието на отделни запечатани непрозрачни плика:

- плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 (един) брой;
- плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 1 (един) брой;

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП плик № 3 (Предлагана цена) от офертите на всички участници бяха подписани от всички членове на комисията.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

от офертите на участниците и документите съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по реда на тяхното постъпване и оповести документите и информацията която съдържат. Комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и с изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите в плик № 1 за съответствие с изискванията на възложителя.

III. Констатации относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 по чл. 68, ал. 7 от ЗОП

Резултати от разглеждането по същество на документите в плик № 1.

При разглеждане на документите съдържащи се в плик № 1, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1. Участникът „Топливо – 2” ЕООД не е приложил в офертата списък на документите съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участниците „Чечосан” ЕООД и „АВС – Инженеринг - Н” ООД са представили декларация за липса на свързаност по чл. 56, ал.1, т.6 от ЗОП.

След извършена проверка в Агенция по вписванията – Търговски регистър, комисията установи, че участниците „Чечосан” ЕООД, ЕИК 120549872 и „АВС - ИНЖЕНЕРИНГ - Н” ООД, ЕИК 128031110 са свързани лица по смисъла на §1, т.23а, б.”д” от допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно „Чечосан” ЕООД и „АВС – Инженеринг - Н” ООД са съдружници в „Български строителни маркети 2006” ООД. Съгласно чл. 24а, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) в случай, че комисията за провеждане на процедурата установи, че декларацията по чл. 56, ал.1, т.6 от ЗОП е с невярно съдържание, отстранява от процедурата всички участници, които са свързани лица. Съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП, свързани лица или свързани предприятия не може да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура.

Комисията единодушно реши, на основание чл. 55, ал. 7 от ЗОП, във връзка с чл. 24а, ал. 2 от ППЗОП да отстрани участниците „Чечосан” ЕООД и „АВС - ИНЖЕНЕРИНГ - Н” ООД от по нататъшно участие в

процедурата, поради наличието на свързаност между тези две дружества.

IV. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, копие от протокол № 1 се изпраща до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Участниците могат да се възползват от правото си по чл. 68, ал. 9 от ЗОП да представят на комисията съответните документи в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол № 1 е съставен на 19.10.2015 г. в един екземпляр и е подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ

Председател:

Заличено съгласно чл.2, във връзка с чл.4 от ЗЗЛД

Членове:

Заличено съгласно чл.2, във връзка с чл.4 от ЗЗЛД