

**КОМАНДВАНЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ**

1606 София, бул. "Ген. Тотлебен" № 34

Рег. № ЗСВ-1163 / 20.02.2015 г.

Екз. единствен

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**КОМАНДИР НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ**

**ГЕНЕРАЛ – МАЙОР**

**АНДРЕЙ БОЦЕВ**

19.02.2015 г.

**ПРОТОКОЛ**

От дейността на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти за определяне на изпълнител на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет **„Доставка на автомобилни гуми”**

Днес, 17.02.2015 г., комисия назначена със заповед № ЗРД - 302/05.02.2015 г. на Командира на Сухопътните войски в качеството му на Възложител, в състав:

Председател:

майор Валери Вътев Василев – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки”,

и Членове:

1. майор Теодор Апостолов Иванов – старши експерт в отдел „Логистика“;

2. ц. сл. Венета Бисерова Сиркьова – главен юриконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки“ в Командване на Сухопътните войски,

се събра в пълен състав за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на автомобилни гуми“ открита с публична покана с уникален код 9038670, запознаха се с изискванията и техническите спецификации по предмета на поръчката и заповед №ЗРД - 302/05.02.2015 г. на Командира на Сухопътните войски.

**I.** Комисията констатира, че в Регистъра за вписване на постъпилите оферти за обществените поръчки до крайният срок за получаване на офертите, а именно до 16:00 часа на 16.02.2015 г., в Командване на Сухопътните войски са получени следните оферти:

№ по ред	Оферти	Вх. №	Дата на получаване
1	„ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД	1	16.02.2015 г.
2	„МОНО - 2“ ЕООД	2	16.02.2015 г.
3	„РАЙЧЕВ“ ЕООД	3	16.02.2015 г.
4	„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД	4	16.02.2015 г.
5	„ДИАНА“ ООД	5	16.02.2015 г.
6	„МИТ“ ЕООД	6	16.02.2015 г.
7	„ПРИМЕКС“ ЕООД	7	16.02.2015 г.

Членовете на комисията се запознаха с участниците подали оферти, след което попълниха декларации за обстоятелства по чл. 35 от ЗОП и чл. 327 от ЗОВСРБ, съгласно т. 7 от заповед № ЗРД-302/05.02.2015 г. на Командира на Сухопътните войски.

След като се установи, че няма основание за отстраняване на членове на комисията от участие в дейността ѝ по разглеждане, оценяване и класиране на офертите комисията започна работа.

На публичната част от заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците или външни лица.

## II. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

Офертите са в запечатани непрозрачни пликове, което отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

След отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, длъжностните лица провериха съответствието им с изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на възложителя посочени в публичната покана.

Ценовите предложения на участниците са както следва:

№	Участник Позиция	„ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ” ООД	„МОНО - 2” ЕООД	„РАЙЧЕВ” ЕООД	„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД	„ДИАНА” ООД	„МИТ” ЕООД	„ПРИМЕКС” ЕООД
1	Автомобилна гума с размер <b>8.40-15</b>	6 660,00	8 388,00	7 830,00	7 176,00	6 623,40	<b>6 577,20</b>	9 024,48
2	Автомобилна гума с размер <b>12.00-20 M- 93</b>	19 600,00	22 704,00	24 000,00	20 800,00	<b>19 321,60</b>	19 468,80	24 960,00
3	Автомобилна гума с размер <b>11.00 R20</b>	4 872,00	5 529,60	5 220,00	5 363,04	4 952,04	<b>4 387,92</b>	5 625,65

4	Автомобилна гума с размер <b>425/85 R21</b>	<b>16 500,00</b>	20 400,00	20 100,00	17 734,00	-	16 758,00	20 352,00
5	Автомобилна гума с размер <b>18.00x24 EX-20</b>	-	<b>13 440,00</b>	15 248,00	-	-	23 662,88	-
6	Автомобилна гума с размер <b>15.00x20 Я-190</b>	-	11 059,20	-	-	8 304,00	<b>6 726,88</b>	11 136,00
7	Автомобилна гума с размер <b>1025x420x457</b>	-	-	-	-	-	5 821,20	7 460,06
8	Автомобилна гума с размер <b>10.00 R20 /280 R508/И-309-Д4</b>	<b>7 920,00</b>	13 824,00	9 900,00	9 856,80	8 467,44	8 028,48	9 984,10

Оферираните продукти от „МИТ” ЕООД и „ПРИМЕКС” ЕООД за автомобилна гума с размер 1025x420x457 /позиция 7/ не отговарят на изискванията на Възложителя съгласно техническата спецификация а именно, брой на пластове не по-малко от 16 и товарен индекс не по-малко от 160. В резултат на което, комисията реши да не класира ценовите предложения на двамата участници по тази позиция.

**III.** Като разгледаха и съпоставиха допуснатите до класиране ценови предложения на участниците по избрания от възложителя критерий „**Най - ниска цена**”, комисията ги класира по позиции както следва:

**1. За доставка на автомобилна гума с размер 8.40-15:**

- Първо място „МИТ” ООД с предложена цена **6 577,20 лв. с ДДС;**
- Второ място „ДИАНА” ООД с предложена цена **6 623,40 лв. с ДДС;**
- Трето място „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ” ООД с предложена цена **6 660,00 лв. с ДДС;**
- Четвърто място „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД с предложена цена **7 176,00 лв. с ДДС;**

- Пето място „РАЙЧЕВ” ЕООД с предложена цена 7 830,00 лв. с ДДС;
- Шесто място „МОНО - 2” ЕООД с предложена цена 8 388,00 лв. с ДДС;
- Седмо място „ПРИМЕКС” ЕООД с предложена цена 9 024,48 лв. с ДДС.

**2. За доставка на автомобилна гума с размер 12.00-20 М-93:**

- **Първо място „ДИАНА” ООД с предложена цена 19 321,60 лв. с ДДС;**
- Второ място „МИТ” ООД с предложена цена 19 468,80 лв. с ДДС;
- Трето място „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ” ООД с предложена цена 19 600,00 лв. с ДДС;
- Четвърто място „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД с предложена цена 20 800,00 лв. с ДДС;
- Пето място „МОНО - 2” ЕООД с предложена цена 22 704,00 лв. с ДДС;
- Шесто място „РАЙЧЕВ” ЕООД с предложена цена 24 000,00 лв. с ДДС;
- Седмо място „ПРИМЕКС” ЕООД с предложена цена 24 960,00 лв. с ДДС.

**3. За доставка на автомобилна гума с размер 11.00 R20:**

- **Първо място „МИТ” ООД с предложена цена 4 387,92 лв. с ДДС;**
- Второ място „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ” ООД с предложена цена 4 872,00 лв. с ДДС;
- Трето място „ДИАНА” ООД с предложена цена 4 952,04 лв. с ДДС;
- Четвърто място „РАЙЧЕВ” ЕООД с предложена цена 5 220,00 лв. с ДДС;
- Пето място „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД с предложена цена 5 363,04 лв. с ДДС;
- Шесто място „МОНО - 2” ЕООД с предложена цена 5 529,60 лв. с ДДС;
- Седмо място „ПРИМЕКС” ЕООД с предложена цена 5 625,65 лв. с ДДС.

**4. За доставка на автомобилна гума с размер 425/85 R21:**

- **Първо място „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ” ООД с предложена цена 16 500,00 лв. с ДДС;**

- Второ място „МИТ” ООД с предложена цена 16 758,00 лв. с ДДС;
- Трето място „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД с предложена цена 17 734,00 лв. с ДДС;
- Четвърто място „РАЙЧЕВ” ЕООД с предложена цена 20 100,00 лв. с ДДС;
- Пето място „ПРИМЕКС” ЕООД с предложена цена 20 352,00 лв. с ДДС;
- Шесто място „МОНО - 2” ЕООД с предложена цена 20 400,00 лв. с ДДС;

**5. За доставка на автомобилна гума с размер 18.00x24 ЕХ-20:**

- **Първо място „МОНО - 2” ЕООД с предложена цена 13 440,00 лв. с ДДС;**
- Второ място „РАЙЧЕВ” ЕООД с предложена цена 15 248,00 лв. с ДДС;
- Трето място „МИТ” ООД с предложена цена 23 662,88 лв. с ДДС;

**6. За доставка на автомобилна гума с размер 15.00x20 Я-190:**

- **Първо място „МИТ” ООД с предложена цена 6 726,88 лв. с ДДС;**
- Второ място „ДИАНА” ООД с предложена цена 8 304,00 лв. с ДДС;
- Трето място „МОНО - 2” ЕООД с предложена цена 11 059,20 лв. с ДДС;
- Четвърто място „ПРИМЕКС” ЕООД с предложена цена 11 136,00 лв. с ДДС;

**7. За доставка на автомобилна гума с размер 1025x420x457:**

Няма ценови предложения допуснати до класиране.

**8. За доставка на автомобилна гума с размер 10.00 R20 /280 R508/И-309-Д4:**

- **Първо място „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ” ООД с предложена цена 7 920,00 лв. с ДДС;**
- Второ място „МИТ” ООД с предложена цена 8 028,48 лв. с ДДС;
- Трето място „ДИАНА” ООД с предложена цена 8 467,44 лв. с ДДС;

- Четвърто място „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД с предложена цена 9 856,80 лв. с ДДС;
- Пето място „РАЙЧЕВ” ЕООД с предложена цена 9 900,00 лв. с ДДС;
- Шесто място „ПРИМЕКС” ЕООД с предложена цена 9 984,10 лв. с ДДС;
- Седмо място „МОНО - 2” ЕООД с предложена цена 13 824,00 лв. с ДДС.

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП.

## КОМИСИЯ

Председател:

*заличено, съгласно чл.2 във връзка с чл.4 от ЗЗЛД*

Членове:

1. *заличено, съгласно чл.2 във връзка с чл.4 от ЗЗЛД*
2. *заличено, съгласно чл.2 във връзка с чл.4 от ЗЗЛД*