



СУХОПЪТНИ ВОЙСКИ
КОМАНДВАНЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ

гр. София, п.к. 1606, бул. „Тотлебен” № 34

Рег. № ЗСВ - 9442/05.12.2019 г.
Екз.единствен

УТВЪРЖДАВАМ:

КОМАНДИР НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ

ГЕНЕРАЛ – МАЙОР

Заличено,
съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД.

МИХАИЛ ПОПОВ

05.12.2019 г.



ПРОТОКОЛ

**съставен на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от дейността на комисията от разглеждането и оценката на офертите и за класиране на участниците за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет „Ремонт на покривно покритие”,
разделена на две обособени позиции:**

Първа обособена позиция: Ремонт на покривно покритие на сграда № 22 „Битов корпус №2”.

Втора обособена позиция: Ремонт на покрива на сграда № 19 „Склад”.

На заседания, проведени в периода **20.11.2019 г. – 04.12.2019 г.** в сградата на Министерството на отбраната – София, на адрес: бул. „Генерал Тотлебен” № 34, военно формирование 22450, комисията, назначена със Заповед № ЗРД – 1417/18.11.2019 г., на командира на Сухопътните войски в качеството му на Възложител, в състав:

Заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

се събра за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет „Ремонт на покривно покритие”, обявена в Профила на купувача с Обява № ЗРД – 1303 и в Регистъра за обществени поръчки с ID № 9094048 на 30.10.2019г.

Председателят на комисията запозна останалите ѝ членове с изискванията по предмета на поръчката и заповед № ЗРД – 1417/18.11.2019 г. на командира на Сухопътните войски.

I. Получаване на офертите.

На открито заседанието, с начало 11:00 часа на 20.11.2019 г., председателят на комисията получи постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, в изпълнение на разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП на председателят на комисията се предадоха получените оферти за участие в настоящата обществена поръчка, за което обстоятелство се състави и се подписа Протокол, между предаващото лице и председателят на комисията, с рег. № ЗСВ – 9077/20.11.2019г.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията представи поименно постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, а именно до 17:30 часа на 12.11.2019 г. – краен срок за получаване на офертите, в Регистъра за вписване на постъпилите оферти за обществените поръчки в Командване на Сухопътните войски са получени и входираны, следните оферти:

№ по ред	Кандидат/участник	Вх. №	Дата и час на получаване
1.	„СРОЙКОМ 2015“ ЕООД 1 и 2 оп.	118	11.11.2019 г./09:50
2.	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД 1 и 2 оп.	124	12.11.2019 г./11:10
3.	„РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД 1 и 2 оп.	125	12.11.2019 г./11:15
4.	ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“ 1 и 2оп.	126	12.11.2019 г./11:20
5.	„ВАЛДОР – 60“ ООД 1 и 2 оп.	127	12.11.2019 г./11:25
6.	„РКЕМ ГРУП“ ЕООД 1 и 2 оп.	128	12.11.2019 г./13:10
7.	„САМО СТРОЙ“ ЕООД 1 оп.	129	12.11.2019 г./13:15
8.	„САМО СТРОЙ“ ЕООД 2 оп.	130	12.11.2019 г./13:15
9.	„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД 1 и 2 оп.	132	12.11.2019 г./17:10

Членовете на комисията се запознаха с участниците подали оферти, след което попълниха декларации за обстоятелства по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 – 10 и 13 от ППЗОП и чл. 327, ал. 2 и ал. 3 от ЗОВСРБ, съгласно т. 3. 2 от Заповед № ЗРД – 1417/18.11.2019 г. на Командира на Сухопътните войски.

След като се установи, че няма основание за отстраняване на членове на комисията от участие в дейността ѝ по разглеждане, оценяване и класиране на офертите, комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти,

съгласно изискванията чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

II. Отваряне на офертите.

Комисията установи, че офертите са представени в срок, запечатани в непрозрачни пликове, което отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения както следва:

№	Обособена позиция /ценово предложение в лв. без ДДС/ Участник	Позиция 1: Ремонт на покривно покритие на сграда № 22 „Битов корпус №2”	Позиция 2: Ремонт на покрива на сграда № 19 „Склад”
1.	„СРОЙКОМ 2015“ ЕООД 1 и 2 оп.	58 451.60	38 347.50
2.	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД 1 и 2 оп.	61 473.20	38 225.80
3.	„РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД 1 и 2 оп.	60 332.45	37 106.60
4.	ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“ 1 и 2 оп.	50 223.97	28 870.36
5.	„ВАЛДОР – 60“ ООД 1 и 2 оп.	49 910.00	35 700.00
6.	„РКЕМ ГРУП“ ЕООД 1 и 2 оп.	61439.00	40 901.00
7.	„САМО СТРОЙ“ ЕООД 1 оп.	55 344.10	-----
8	„САМО СТРОЙ“ ЕООД 2 оп.	-----	33 881.00
9	„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД 1 и 2 оп.	58 770.00	35 180.00

Ценовите и Техническите предложения на участниците бяха подписани от членове на комисията.

С извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което извърши подробен преглед на представените в офертите документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, въз основа на което установи следното:

1. „СРОЙКОМ 2015“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно с изискванията на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка не се констатира липси и несъответствия, включително нередности или фактическа грешка.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника „СРОЙКОМ 2015“ ЕООД.

2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно с изискванията на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, комисията установи несъответствие на приложените документи, а именно:

Участникът не е представил доказателство, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в България. Съгласно изискванията на възложителя доказването на изискването от Раздел III „Изисквания към участниците“, буква Б „Критерии за подбор“, т. 11.1 от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, се доказва с представянето на валидно копие от удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите България за съответната категория строежи. **Въз основа на горните констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 работни дни от получаване на уведомление за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да представи липсващата информация.**

3. „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

При извършен подробен преглед на представените в офертите документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно с изискванията на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, комисията установи, че участникът е представил всички документи съобразно с изискванията в документацията на настоящата обществена поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередности или фактическа грешка.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД.

4. ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“– участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно с изискванията на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, комисията установи несъответствие на приложените документи, а именно:

Участникът не е представил доказателство, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в България. Съгласно изискванията на възложителя доказването на изискването от Раздел III „Изисквания към участниците“, буква Б

„Критерии за подбор“, т. 11.1 от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, се доказва с представянето на валидно копие от удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите България за съответната категория строежи. **Въз основа на горните констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 работни дни от получаване на уведомление за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да представи липсващата информация.**

5. „ВАЛДОР – 60“ ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно с изискванията на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, комисията установи несъответствие на приложените документи, а именно:

1. Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 5 от документацията за обществената поръчка са декларирани от Валерий Иванов Хаджиев и Тодорка Христова Влахкинова, но върху декларацията в която обстоятелствата са декларирани от Тодорка Христова Влахкинова е положен подписа на Валерий Иванов Хаджиев, поради което комисията не може да прецени от кого точно са декларирани обстоятелствата.

2. Обстоятелствата по чл. 327б, ал. 1 и ал. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) по образец – Приложение № 7 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, съгласно който:

(1) Военнослужещ или цивилен служител, изпълняващ действия по управление, разпореждане или контрол в Министерството на отбраната, в структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната или в Българската армия, който в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвал в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, няма право в продължение на три години от освобождаването му от военна служба или от прекратяване на служебното му правоотношение да участва или да представлява физическо или юридическо лице в такива процедури пред структурите, в които е служил.

(2) Забраната за участие в процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската

държава, се прилага и за юридическо лице, в което лицето по ал. 1 е станало съдружник, притежава дялове или е управител или член на орган на управление или контрол след освобождаването му от военна служба или от прекратяване на служебното му правоотношение“ са декларирани само от Валерий Иванов Хаджиев – Управител и съдружник на дружеството в Декларация.

Справка в Търговския регистър сочи, че дружеството се представлява от Теодора Христова Влахинова – Управител и съдружник. Следва да се има в предвид, че при подаване на оферта до толкова до колкото в цитираната законова разпоредба е регламентирано ограничение за участие в обществената поръчка, то участникът е длъжен да се съобрази със специалното законово изискване уредено в ЗОВСРБ.

3. Участникът е представил Декларация – съгласие за съхранение и обработка на личните данни – Приложение № 11 от Документацията за участие в настоящата обществена, но обстоятелствата в същата са декларирани само от Валерий Иванов Хаджиев – Управител и съдружник. Декларация от Теодора Христова Влахинова – Управител и съдружник не е приложена.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ПЗОО, комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 работни дни от получаване на уведомление за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да представи липсващата информация.

6. „РКЕМ ГРУП“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно с изискванията на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, комисията установи несъответствие на приложените документи, а именно:

Декларацията за изпълнени поръчки с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка не е попълнена и приложена от участника, а е приложен списък с изпълнени поръчки за строителство, включително са приложени и копия на два договора. Във тази връзка следва да се има в предвид, че така приложените сключени договори, комисията не може да приеме като доказателство за изпълнени поръчки с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, защото липсват приложени доказателства за тяхното приключване, а именно удостоверения за добро изпълнение, приемо – предавателни протоколи и документи за извършени плащания.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ПЗОО, комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 работни дни от получаване на уведомление за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да представи липсващата информация.

7. „САМО СТРОЙ“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно с изискванията на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, комисията установи несъответствие на приложените документи, а именно:

Участникът не е представил доказателство, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в България. Съгласно изискванията на възложителя доказването на изискването от Раздел III „Изисквания към участниците“, буква Б „Критерии за подбор“, т. 11.1 от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, се доказва с представянето на валидно копие от удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите България за съответната категория строежи. **Въз основа на горните констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ПЗЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 работни дни от получаване на уведомление за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да представи липсващата информация.**

8. „САМО СТРОЙ“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно с изискванията на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, комисията установи несъответствие на приложените документи, а именно:

Участникът не е представил доказателство, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в България. Съгласно изискванията на възложителя доказването на изискването от Раздел III „Изисквания към участниците“, буква Б „Критерии за подбор“, т. 11.1 от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, се доказва с представянето на валидно копие от удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите България за съответната категория строежи. **Въз основа на горните констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ПЗЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 работни дни от получаване на уведомление за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да представи липсващата информация.**

9. „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи респективно констатации за пълнота на документите, съобразно с изискванията на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, комисията установи несъответствие на приложените документи, а именно:

1. Участникът не е представил доказателство, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в България. Съгласно изискванията на възложителя доказването на изискването от Раздел III „Изисквания към участниците“, буква Б „Критерии за подбор“, т. 11.1 от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка, се доказва с представянето на валидно копие от удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите България за съответната категория строежи.

2. Участникът не е представил Декларация за изпълнени поръчки с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, включително не е приложил доказателства за изпълнени обекти за строителство, които могат да бъдат приключени договори, удостоверения за добро изпълнение, приемо – предавателни протоколи и документи за извършени плащания, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 работни дни от получаване на уведомление за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да представи липсващата информация.

III. Разглеждането на допълнително представените документи.

На 29.11.2019 г., комисията в пълен състав, продължи своята работа в закрито заседание по разглеждането на допълнително представените документи от участниците, оценка и класиране на офертите за обществената поръчка.

В законоустановения срок са постъпили допълнителни документи от участниците, които са входирани както следва:

- допълнителни документи от „САМО СТРОЙ“ ЕООД с вх. № 133/26.11.2019 г.

- допълнителни документи от „РКЕМ ГРУП“ ООД с вх. № 134/27.11.2019г.

- допълнителни документи от ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“ с вх. № 135/27.11.2019 г.

- допълнителни документи от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД с вх. № 137/27.11.2019 г.

- допълнителни документи от „ВАЛДОР – 60“ ООД с вх. № 138/27.11.2019 г.

- допълнителни документи от „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ООД с вх. №

154/28.11.2019 г.

След запознаване с постъпилите допълнително документи комисията установи:

1. Участникът „САМО СТРОЙ“ ЕООД е представил:

- валидно копие от удостоверения за вписване в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите България за съответната категория строежи

Във връзка с изложеното, комисията единодушно **Реша:** Допуска до по-нататъшно разглеждане и оценка предложението на участника „САМО СТРОЙ“ ЕООД.

2. Участникът „РКЕМ ГРУП“ ООД е представил:

- Декларация за изпълнени доставки, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Приложение №10) с посочени в нея като възложители „Джамбо 33“ ЕООД и „Булинвест строй груп“ ЕООД, а като доказателство за изпълнени поръчки с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка Референция от „КМК БИЛДИНГ ГРУП“ ООД и Препоръка за добро изпълнение от „Билдинг комфорт“ ЕООД – фирми различни от посочените в Декларацията.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно **Реша:** НЕ допуска до по-нататъшно разглеждане и оценка предложението на участника „РКЕМ ГРУП“ ООД.

3. Участникът ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“ е представил:

- валидно копие от удостоверения за вписване в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите България за съответната категория строежи

Във връзка с изложеното, комисията единодушно **Реша:** Допуска до по-нататъшно разглеждане и оценка предложението на участника ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“.

4. Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е представил:

- валидно копие от удостоверения за вписване в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите България за съответната категория строежи.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно **Реша:** Допуска до по-нататъшно разглеждане и оценка предложението на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

5. Участникът „ВАЛДОР – 60“ ООД е представил:

- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки подписана от Тодорка Влахинова.

- Декларация за обстоятелствата по чл. 327б, ал. 1 и 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България подписана от Тодорка Влахнинова.

- Декларация съгласие за съхранение и обработка на личните ми данни при спазване на разпоредбите на Закона за защита на личните данни подписана от Тодорка Влахнинова.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно **Реша:** Допуска до по-нататъшно разглеждане и оценка предложението на участника „ВАЛДОР – 60“ ООД.

6. Участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ООД е представил:

- валидно копие от удостоверения за вписване в Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите България за съответната категория строежи.

- Декларация за изпълнени доставки, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Приложение №10) и доказателства за тяхното успешно завършване.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно **Реша:** Допуска до по-нататъшно разглеждане и оценка предложението на участника „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ООД

IV. Разглеждане и оценка на техническите предложения.

Във връзка на направените констатации и решения, описани в настоящия протокол, комисията пристъпва към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „СРОЙКОМ 2015“ ЕООД

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката по обособени позиции №, № 1 и 2.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя, поради което, комисията единодушно **Реша:** Допуска до разглеждане и оценка, ценовите предложения на участника „СРОЙКОМ 2015“ ЕООД.

2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката по обособени позиции №, № 1 и 2.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя, поради което, комисията единодушно **Реша:** Допуска до

разглеждане и оценка, ценовите предложения на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

3. „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката по обособени позиции №, № 1 и 2.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя, поради което, комисията единодушно **Реша**: Допуска до разглеждане и оценка, ценовите предложения на участника „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД.

4. ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката по обособени позиции №, № 1 и 2.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя, поради което, комисията единодушно **Реша**: Допуска до разглеждане и оценка, ценовите предложения на участника ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“.

5. „ВАЛДОР – 60“ ООД

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката по обособени позиции №, № 1 и 2.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя, поради което, комисията единодушно **Реша**: Допуска до разглеждане и оценка, ценовите предложения на участника „ВАЛДОР – 60“ ООД.

6. „САМО СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчката по обособена позиция № 1.

След като разгледа Техническото предложение на участника, комисията констатира, че същото съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя, поради което, комисията единодушно **Реша**: Допуска до разглеждане и оценка, ценовите предложения на участника „САМО СТРОЙ“ ЕООД.

7. „САМО СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчката по обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническото предложение на участника, комисията констатира, че същото съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя, поради което, комисията единодушно **Реша**: Допуска до разглеждане и оценка, ценовите предложения на участника „САМО СТРОЙ“ ЕООД.

8. „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД

Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на обществена поръчката по обособени позиции №, № 1 и 2.

След като разгледа Техническите предложения на участника, комисията констатира, че същите съответстват на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от Техническата спецификация на възложителя, поради което, комисията единодушно **Реша**: Допуска до разглеждане и оценка, ценовите предложения на участника „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД.

V. Разглеждане и оценка на ценовите предложения.

След констатациите на комисията, комисията разгледа и оцени ценовите предложения на участниците „СРОЙКОМ 2015“ ЕООД, „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД, ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“, „ВАЛДОР – 60“ ООД, „САМО СТРОЙ“ ЕООД и „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД по обособени позиции , както следва:

1. Обособена позиция 1: Ремонт на покривно покритие на сграда № 22 „Битов корпус № 2”.

1.1. Ценовото предложение на участникът „СРОЙКОМ 2015“ ЕООД в размер на 58 451.60 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно **Реша**: Допуска до класиране предложението на участникът „СРОЙКОМ 2015“ ЕООД.

1.2. Ценовото предложение на участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД в размер на 61 473.20 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно **Реша**: Допуска до класиране предложението на участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

1.3. Ценовото предложение на участникът „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД в размер на 60 332.45 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно **Реша**: Допуска до класиране предложението на участникът „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД.

1.4. Ценовото предложение на участникът ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“ в размер на 50 223.97 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“.

1.5. Ценовото предложение на участникът „ВАЛДОР – 60“ ООД в размер на 49 910.00 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът „ВАЛДОР – 60“ ООД.

1.6. Ценовото предложение на участникът „САМО СТРОЙ“ ЕООД в размер на 55 344.10 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът „САМО СТРОЙ“ ЕООД.

1.7. Ценовото предложение на участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД в размер на 58 770.00 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД.

2. Обособена позиция 2: Ремонт на покрива на сграда №19 „Склад“.

2.1. Ценовото предложение на участникът „СРОЙКОМ 2015“ ЕООД в размер на 38 347.50 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът „СРОЙКОМ 2015“ ЕООД.

2.2. Ценовото предложение на участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД в размер на 38 225.80 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

2.3. Ценовото предложение на участникът „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД в размер на 37 106.60 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД.

2.4. Ценовото предложение на участникът ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“ в размер на 28 870.36 лв. без вкл. ДДС е с **повече от 20% по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията **реши** да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуването на цената от ЕТ „АС–СТРОЙ–

ЯНКО СЛАВЧЕВ“, което да се представи в 5 – дневен срок от получаването на искането.

2.5. Ценовото предложение на участникът „ВАЛДОР – 60“ ООД в размер на 35 700.00 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът „ВАЛДОР – 60“ ООД.

2.6. Ценовото предложение на участникът „САМО СТРОЙ“ ЕООД в размер на 33 881.00 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът „САМО СТРОЙ“ ЕООД.

2.7. Ценовото предложение на участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД в размер на 35 180.00 лв. без вкл. ДДС е под определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка, поради което, комисията единодушно Реши: Допуска до класиране предложението на участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД.

VI. Разглеждането на представената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

На 04.12.2019 г., комисията в пълен състав, продължи своята работа в закрито заседание по разглеждането на представената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“ за Обособена позиция 2: Ремонт на покрива на сграда №19 „Склад“, получена в законоустановения срок и заведена с входящ №158/03.12.2019 г.

След запознаване с постъпилата писменна обосновка за начина на образуването на цената, комисията установи:

- ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“ е представил подробен анализ на метода на ценообразуване на направеното предложение по Обособена позиция 2: Ремонт на покрива на сграда №19 „Склад“.

По така представената писменна обосновка, комисията **Реши: приема** обосновката на ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“ и го допуска до класиране по Обособена позиция 2: Ремонт на покрива на сграда №19 „Склад“.

VII. Класиране на участниците подали оферти за обществена поръчка за строителство с предмет „Ремонт на покривно покритие“.

Като разгледа и съпостави допуснатите до класиране ценови предложения на участниците по обявения от Възложителя критерий „Най – ниска цена“ комисията извърши класиране по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Ремонт на покривно покритие на сграда № 22 „Битов корпус № 2“ във военно формирование 22 280 - Корен

- **Първо място** – „ВАЛДОР – 60“ ООД с предложена стойност 49 910.00 лв. без вкл. ДДС.

- Второ място – ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“ с предложена стойност 50 223.97 лв. без вкл. ДДС.

Обособена позиция 2: Ремонт на покрива на сграда №19 „Склад“ във военно формирование 22 280 - Корен.

- **Първо място – ЕТ „АС–СТРОЙ–ЯНКО СЛАВЧЕВ“** с предложена стойност 28 870.36 лв. без вкл. ДДС.

- Второ място – „САМО СТРОЙ“ ЕООД с предложена стойност 33 881.00 лв. без вкл. ДДС.

Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договори с участниците, класирани на първо място.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки.

Настоящия протокол се представя на Възложителя за утвърждаване.

След утвърждаването на протокола от дейността на комисията за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците в обществена поръчка за строителство с предмет „Ремонт на покривно покритие“, в един и същи ден се изпрати на участниците и се публикува в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

Заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

Отпечатано в един екземпляр за военно формирование 22450 – дело АСД – 12

Изпратено по e-mail на:

1. ianko_slaychev@abv.bg
2. valdor60@abv.bg
3. marinov.ki@abv.bg
4. rkemgroup.office@gmail.com
5. samo_stroi@abv.bg
6. tes_kgroup@abv.bg
7. raev_stroi@abv.bg
8. stroycom2015@abv.bg