



СУХОПЪТНИ ВОЙСКИ

КОМАНДВАНЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ

гр. София, п.к. 1606, бул. „Тотлебен” № 34, тел. 02/92 23410, факс 02/92 23413

Рег. № ЗСВ – 10170/19.12.2017 г.

Екз. Единствен!

УТВЪРЖДАВАМ:

КОМАНДИР НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ

ГЕНЕРАЛ – МАЙОР

МИХАИЛ ПОПОВ

19.12.2017 г.

Д О К Л А Д

ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ (ППЗОП) ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 106, АЛ. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ (ЗОП)

Настоящият доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се съставя по повод приключване на работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез „Открита процедура”, с предмет: „Превоз на личния състав от военни формирования на Сухопътните войски до месторабота и обратно”, по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Превоз на личния състав на военни формирования 52 590, 54 100 и 22 130 – район Кабиле от гр. Ямбол, гр. Сливен и гр. Елхово до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 2: Превоз на личния състав на военно формирование 24 620 – Свобода от гр. Стара Загора и гр. Чирпан до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 3: Превоз на личния състав на военно формирование 22 280 – Корен от гр. Хасково до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 4: Превоз на личния състав на военно формирование 28 880 – Белене от гр. Свищов до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 5: Превоз на личния състав на военно формирование 42 600 – Мусачево от гр. София до месторабота и обратно,

открита с Решение № ЗСВ – 8510/17.10.2017 г. на командира на Сухопътните войски и изготвените Протокол № 1, с рег. № ЗСВ – 9770/04.12.2017 г., Протокол № 2, с рег. № ЗСВ – 10002/12.12.2017 г., Протокол № 3, с рег. № ЗСВ – 10069/07.09.2017 г. и Протокол № 4, с рег. № ЗСВ – 10151/19.12.2017 г., неразделна част от настоящия Доклад.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА.

Председател:

майор Васил Костадинов ТОДОРОВ – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски;

Членове:

➤ майор Антон Алексеев КАМБУРОВ – главен експерт в отдел „Логистика” в командване на Сухопътните войски.

➤ ц. сл. Венета Бисерова СИРКЪОВА – главен юрисконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски;

➤ ц. сл. Людмил Александров СПАСОВ – старши експерт в сектор „Финанси” в командване на Сухопътните войски;

➤ ц. сл. Павлина Георгиева БОРСУЧКА – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски;

Резервни членове:

➤ подполковник Валери Вџев ВАСИЛЕВ – главен експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски;

➤ майор Теодор Апостолов ИВАНОВ – старши експерт в отдел „Логистика” в командване на Сухопътните войски;

➤ ц. сл. Нели Здравкова АНДРЕЕВА – главен юрисконсулт в сектор „Административен” в канцеларията на командира на Сухопътните войски;

➤ ц. сл. Димитър Петков МУХТАРОВ – старши експерт в сектор „Финанси” в командване на Сухопътните войски;

➤ ц. сл. Иво Георгиев ВЛАДИМИРОВ – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски.

II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА.

Заповед ЗРД – 1400/23.11.2017 г. на командира на Сухопътните войски за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез „Открита процедура”, с предмет: „Превоз на личния състав от военни формирования на Сухопътните войски до месторабота и обратно.”

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС.

След изтичане на срока за получаване на оферти назначената комисия се събра на 23.11.2017 г., в 14:00 ч., в сградата на Министерството на отбраната – София, находяща се в гр. София, бул. „Генерал Тотлебен” № 34, Военно формирование 22450, и започна своята работа по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Превоз на личния състав от военни формирования на Сухопътните войски до месторабота и обратно“, по пет обособени позиции в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, комисията проведе публично заседание за отваряне на получените оферти.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви заповедта за назначаване на комисията и правилата за работа на същата, съгласно чл. 51, ал. 5 и чл. 52 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2, 3 и 4 от Закона за обществените поръчки

(ЗОП).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, на председателят на комисията се предадоха получените оферти за участие в настоящата обществена поръчка, за което обстоятелство се състави Протокол, с рег. № ЗСВ – 9549/23.11.2017 г., и се подписа между предаващото лице и председателят на комисията.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА.

Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, а именно до крайният срок за получаване на офертите до 17:00 часа на 21.11.2017 г., са получени и входирани, следните оферти:

№ по ред	Кандидат/участник	Вх. №	Дата и час на получаване
1.	„ЕКСПРЕС“ ООД	58	20.11.2017 г./11:30
2.	„ПИР-ИМПЕКС“ ЕООД	59	20.11.2017 г./11:50
3.	„ВАЛЕРОС“ ЕООД	61	21.11.2017 г./10:30
4.	„ЕКСПЕРТ ГРУП 2“ ООД	63	21.11.2017 г./11:30
5.	„ЕЛИТТУРТРАНС“ ЕООД	64	21.11.2017 г./11:36
6.	„РЕНИ- 93- ПЕТЪР ГЕОРГИВ“ ЕООД	65	21.11.2017 г./11:38
7.	„ГРИМАН ТРАВЪЛ“ ЕООД	66	21.11.2017 г./13:10
8.	„ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД	67	21.11.2017 г./15:06
9.	„ПОЛИ-М“ ООД	68	21.11.2017 г./15:45
10.	„ТОРРЕ“ ЕООД	69	21.11.2017 г./16:11
11.	ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ“	70	21.11.2017 г./16:15
12.	„КАЛЕЯ“ ООД	71	21.11.2017 г./16:37
13.	„КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД	72	21.11.2017 г./16:49

Офертите са постъпили в срок, запечатани в непрозрачни опаковки. След обявяване на протокола с подадените оферти, председателят и членовете на комисията декларираха писмено, че не са налице хипотезите по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и чл. 327, ал. 2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, в изпълнение на т. 4 от заповед № ЗРД – 1400/23.11.2017 г. на командира на Сухопътните войски.

След като се установи, че няма основание за отстраняване на членове на комисията от участие в дейността ѝ, комисията започна работа.

На публичната част от заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха представители на участниците:

1. Траян Стойков Грозев – упълномощен представител на „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД;
2. Милена Велинова Тодорова – упълномощен представител на

„КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД;

3. Илия Георгиев Запрянов – управител на „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД;
4. Венелин Веселинов Иванов – управител на ЕТ „МИДИЯ – 2 – ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ“.

На основание реда указан в чл. 54, ал. ал. 2, 3, 4 и 5 от ППЗОП, комисията отвори по реда на постъпването им запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповести тяхното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ.

На закрити заседания, проведени в периода 24.11.2017 г. – 04.12.2017 г., в сградата на Министерство на отбраната, находяща се в гр. София, бул. Генерал Тотлебен № 34 – Командване на Сухопътните войски, комисията в обявения пълен състав, продължи своята работа за разглеждане на документите на участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и подробно описани в документацията на настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, респективно констатации за пълнота на документите, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „ЕКСПРЕС“ ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, **некоректно е идентифициран възложителя.**
2. В ЕЕДОП, Част II: Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът **не е попълнил изискуемите данни за целите на процедурата.**
3. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или

възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени валидни свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

5. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил** коректно информацията, относно съгласието му възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в Единен европейски документ за обществени поръчки.

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

2. „ПИР-ИМПЕКС” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2.
--

1. В ЕЕДОП, Част II, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът **не е попълнил изискуемите данни за целите на процедурата.**

2. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **не е приложил доказателства** за Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП. Доказателствата могат да бъдат под формата на протоколи, референции и др. документи, издадени от потребителя на услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участникът не е посочил доказателства за обема с една или повече услуги за посочения период, под обем с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира изминати километри, като за всяка отделна обособена позиция не по-малко от 85 000 км. за Обособена позиция № 1; от 65 000 км. за Обособена позиция № 2; 20 000 км. за Обособена позиция № 3; 20 000 км. за Обособена позиция № 4 и 25 000 км. за Обособена позиция № 5, при извършване на обществен превоз на пътници на територията на

Република България, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

5. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване в част IV „Критерии за подбор”. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени валидни свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

Комисията констатира, че е налице липса и непълнота на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

3. „ВАЛЕРОС” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

1. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **не е приложил доказателства** за Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП. Доказателствата могат да бъдат под формата на протоколи, референции и др. документи, издадени от потребителя на услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участникът не е посочил доказателства за обема с една или повече услуги за посочения период, под обем с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира изминати километри, като за всяка отделна обособена позиция не по-малко от 85 000 км. за Обособена позиция № 1; от 65 000 км. за Обособена позиция № 2; 20 000 км. за Обособена позиция № 3; 20 000 км. за Обособена позиция № 4 и 25 000 км. за Обособена позиция № 5, при извършване на обществен превоз на пътници на територията на Република България, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване в част IV „Критерии за подбор”. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени всички доказателства към изискванията на персонала, съгласно изискванията на възложителя.**

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

Комисията констатира, че е налице липса и непълнота на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

4. „ЕКСПЕРТ ГРУП 2” ООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 3, 4, 5.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част II, раздел А, участникът не е попълнил коректно обособените позиции за които участва в настоящата обществена поръчка.
2. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор, участникът **не е попълнил изискуемите данни за целите на процедурата.**
3. В ЕЕДОП, Част III, Раздел А, участникът не е попълнил коректно информацията.
4. В ЕЕДОП, Част III, Раздел В, участникът не е попълнил коректно информацията в края на деклариране на данните.
5. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.
6. В ЕЕДОП, Част IV, раздел А, участникът не е декларирал обстоятелствата дали е вписан в съответния професионален регистър, воден от ИА „АА“, както и лиценза за превоз на пътници нито е направена препратка към уеб, адрес, орган или служба, издаващи документа, точно показване на документа.
7. В ЕЕДОП, Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, съгласно чл. 61 от ЗОП – възложителя **няма** изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците.
8. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **не е приложил доказателства (т. 1б)**, относно Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП.
9. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, участникът **не е приложил списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, както и не са приложени съответните документи като доказателства.**
10. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участникът **не е приложил списък на инструментите, съоръженията или техническото оборудване които ще бъдат**

на негово разположение за изпълнение на договора, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да притежава необходимия брой пътни превозни средства (ППС) по съответния маршрут, както и те да са съобразени с броя на заявените за превоз лица, и в този смисъл участникът след като е подал оферта за три самостоятелни обособени позиции, трябва да декларира и докаже съответствието на това изискване с критериите за подбор на възложителя.

11. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил** коректно информацията.

12. Съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, при участие за повече от една обособена позиция, участниците представят за всяка обособена позиция отделен ЕЕДОП.

Комисията констатира, че е налице липса, непълнота и несъответствие на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП за всяка обособена позиция, в който да посочи коректно информацията, всички документи доказващи декларираните от участника данни, да посочи коректно информацията съобразно с горните констатации и другите липсващи документи.

5. „ЕЛИТТУРТРАНС“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларира обстоителствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване в т. 6 от ЕЕДОП. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно

изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

4. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил** коректно информацията.

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

6. „РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИВ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **е посочил** коректно информацията **но не е приложил документи**, относно Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП. Доказателствата могат да бъдат под формата на протоколи, референции и др. документи, издадени от потребителя на услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване в част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности ”, т. 6 от ЕЕДОП. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени документи доказващи** определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включително **не са приложени документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред и свидетелства за съдимост.**

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП,

в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

7. „ГРИМАН ТРАВЪЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, участникът **не е приложил списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка.**

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника **е приложил списък на инструментите, съоръженията или техническото оборудване които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора**, декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване се доказва с декларация.

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

8. „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, **некоректно е идентифициран възложителя.**

2. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участникът не е посочил доказателства за обема с една или повече услуги за посочения период, под обем с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира изминати километри, като за всяка отделна обособена позиция не по-малко от 85 000 км. за Обособена позиция № 1; от 65 000 км. за Обособена позиция № 2; 20 000 км. за Обособена позиция № 3; 20 000 км. за Обособена позиция № 4 и 25 000 км. за Обособена позиция № 5, при извършване на обществен превоз на пътници на територията на Република България, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

5. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил** коректно информацията, относно съгласието му възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

9. ПОЛИ-М ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, участника **не е попълнил информация за коя обществена поръчка участва.**

2. В ЕЕДОП, Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, участника **не е попълнил необходимата информация.**

3. В ЕЕДОП, Част II, раздел А, участникът не е попълнил коректно обособената позиция за които участва в настоящата обществена поръчка.

4. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор, участникът **не е попълнил коректно данните за целите на процедурата, а именно** данните на представителите на икономическия оператор, които го представляват и управляват по закон (длъжност/качество на лицата с представителни/контролни функции на дружеството). Дружеството се представлява от Митко Костадинов Полихронов – управител. Справка в Търговския регистър сочи, че освен управителя като съдружник е вписана и Таня Петрова Полихронова. Съгласно посоченото в разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. По силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, при дружества с ограничена отговорност това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, в случая съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Представената от участника ЕЕДОП не отговаря и на тези изисквания, поради което следва да бъде представена допълнително ЕЕДОП с подробно разписани имената и длъжност/качество на лицата с представителни/контролни функции на дружеството и подписан от всички.

5. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

6. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участникът не е посочил доказателства за обема с една или повече услуги за посочения период, под обем с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира изминати километри, като за всяка отделна обособена позиция не по-малко от 85 000 км. за Обособена позиция № 1; от 65 000 км. за Обособена позиция № 2; 20 000 км. за Обособена позиция № 3; 20 000 км. за Обособена позиция № 4 и 25 000 км. за Обособена позиция № 5, при извършване на обществен превоз на пътници на територията на Република България, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

7. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 не е коректно попълнена и съответно участникът **не е приложил Списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, ведно с документите доказващи наличието и/или липсата на обстоятелствата, съгласно изискванията на възложителя.**

8. В ЕЕДОП, Част VI: **Заключителни положения, участникът не е попълнил коректно информацията.**

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

10. „ТОРРЕ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел B, т. 6, участника декларира съответствието с това изискване. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

11. ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ” – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.**

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел А: Годност, участника **не е посочил съответния професионален или търговски регистър в държавата членка в която е**

установен (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа).

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 не е коректно попълнена и съответно участникът не е приложил Списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, включително не са приложени свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника е приложил списък на инструментите, съоръженията или техническото оборудване които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване се доказва с декларация.

5. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът не е попълнил коректно информацията.

Комисията констатира, че е налице липса и непълнота на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

12. „КАЛЕЯ” ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част II, Раздел А: Информация за икономическия оператор, участника не е попълнил цялата информация, а именно пощенски адрес.

2. В ЕЕДОП, Част II, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участника е посочил данните на упълномощено лице, което да представлява икономическия оператор, но видно от приложеното нотариално заверено пълномощно упълномощеното лице има правомощия да представлява икономическия оператор до толкова до колкото да подава документите необходими за участие в настоящата обществена поръчка, поради което в това поле от ЕЕДОП следва да се попълнят данните на представителите на икономическия оператор, които го представляват и управляват по закон (длъжност/качество на лицата с представителни/контролни функции на дружеството). Дружеството се

представлява от Борислав Любенов Крумов – управител. Справка в Търговския регистър сочи, че освен управителя като съдружник е вписан и Велислава Цанкова Петрова. Съгласно посоченото в разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. По силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, при дружества с ограничена отговорност това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, в случая съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Представената от участника ЕЕДОП не отговаря и на тези изисквания, поради което следва да бъде представена допълнително ЕЕДОП с подробно разписани имената и длъжност/качество на лицата с представителни/контролни функции на дружеството и подписан от всички.

3. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **не е приложил доказателства (т. 1б)**, относно Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП.

Доказателствата могат да бъдат под формата на протоколи, референции и др. документи, издадени от потребителя на услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

5. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 не е коректно попълнена и съответно участникът **е приложил декларация, но не е приложил Списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, включително не са приложени свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

6. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил коректно информацията.**

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП,

в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

13. „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД – участникът е подал оферта за Обособени позиции № 5.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД – участник в процедурата е обединение със следните съдружници: „БК ТРАНС“ ООД и „ТОП ТРАНС“ ООД. Участникът е представил три броя ЕЕДОП, съгласно изискванията ЗОП и на възложителя за настоящата обществена поръчка и документи от които е видно правното основание за създаване на обединението.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в представените ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. По отношение на съдружника БК ТРАНС ООД, в ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, участникът е декларирал коректно, **Списъка на персонала, с които разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, но не са приложени доказателствата за декларираните данни, които могат да бъдат под формата на копия от документи, доказващи съответствието с изискванията на Възложителя, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за посочените обстоятелства в Списъка на персонала, който ще изпълнява услугата.**

В съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП, участникът следва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Минимални изисквания към персонала, който ще изпълнява поръчката са водачите на МПС да са с минимум средно образование и да притежават свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от тях превозно средство за изпълнение на поръчката и да притежават удостоверение за психологическа годност по смисъла на Наредба № 36 от 15.05.2006 г. за изискванията за психологическа годност и условията и реда за провеждане на психологическите изследвания на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС, на водачи на МПС и на председатели на изпитни комисии и за издаване на удостоверения за регистрация за извършване на психологически изследвания, чл. 152, ал. 1, т. 2 от Закона за движение по пътищата, да не са осъждани за умишлени престъпления от общ характер и да не са лишени по административен ред от правото да управляват МПС. Когато участниците са чуждестранни лица, същите трябва да отговарят на

еквивалентни на горе-посочените изисквания към персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. При подаване на офертата, участника декларира съответствието с това изискване в част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности”, т. 6 от ЕЕДОП, но изискването се доказва със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата и валидно свидетелство за съдимост, документ доказващ отсъствието на лишаване от правото да управляват МПС по административен ред. Списъкът следва да съдържа: - три имена, образование, № на дипломата и учебно заведение издало същата; - № и дата на издаване на свидетелството за управление, съответната категория, срок на 9 валидност; - № и дата на издаване на карта за квалификация съгласно чл. 7б от Закона за автомобилните превози, срок за валидност; - № на удостоверение за психологическа годност, дата на издаване, срок на валидност, орган издал удостоверението.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

3. Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за което е приложил два отделни ЕЕДОП, както следва:

3.1. ЕЕДОП за ЕТ НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА. При извършен подробен преглед на декларираните в представения ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 9 не е декларирано съответствието с това изискване, а във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

3.2. ЕЕДОП за СЪНИ – КО ЕООД. При извършен подробен преглед на декларираните в представения ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 9 не е декларирано съответствието с това изискване, а във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

Комисията констатира, че е налице липса и непълнота на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нови ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

Особено мнение на членовете на комисията не бе изразено.

На закрито заседание, проведено на **12.12.2017 г.**, комисията в състав:
Председател: майор Васил Костадинов Тодоров – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски, и

Членове:

- майор Антон Алексеев Камбуров – главен експерт в отдел „Логистика“ в командване на Сухопътните войски;
- граждански служител Венета Бисерова Сиркьова – главен юриконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски;
- граждански служител Людмил Александров Спасов – старши експерт в сектор „Финанси” в командване на Сухопътните войски;
- граждански служител Павлина Георгиева Борсучка – главен експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски, се събра в **14:30 ч.**, в пълен състав в сградата на Министерството на отбраната – София, на адрес: бул. „Генерал Тотлебен” № 34, Военно формирование 22450, със задачата да продължи работата си с **разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, както и да разгледа Техническите предложения на участниците за изпълнението на настоящата обществена поръчка.**

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в **Протокол № 1, с рег. № ЗСВ – 9770/04.12.2017 г.**, всички участници са получили Протокол № 1 и в законоустановения срок са получени 11 (единадесет) броя допълнителни пликове с документи, както следва:

№ по ред	Кандидат/участник	Вх. №	Дата и час на получаване
1.	„ВАЛЕРОС” ЕООД	81	06.12.2017 г./11:30
2.	„ГРИМАН ТРАВЪЛ” ЕООД	82	07.12.2017 г./13:00
3.	„КАЛЕЯ” ООД	83	08.12.2017 г./10:18
4.	ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ”	84	08.12.2017 г./13:00
5.	„ЕКСПРЕС“ ООД	85	08.12.2017 г./15:00
6.	„КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС” ДЗЗД	86	08.12.2017 г./15:50
7.	„ЕЛИТТУРТРАНС” ЕООД	88	11.12.2017 г./10:45
8.	„ПОЛИ – М” ООД	89	11.12.2017 г./10:45
9.	„РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ“ ЕООД	90	11.12.2017 г./11:30
10.	„ТОРРЕ” ЕООД	91	11.12.2017 г./13:42
11.	„ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД	92	11.12.2017 г./14:13

Съобразно с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, относно съответствието на участниците с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, като извърши проверка за тяхната наличност и редовност. В резултата на тази проверка, комисията констатира следното:

1. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „ВАЛЕРОС” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

Установи се, че участникът е подал мотивирано заявление до възложителя за отегляне на документите от участие в настоящата обществена поръчка.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: Да не допусне и да не разглежда първоначално представените документи от „ВАЛЕРОС” ЕООД и го отстранява от по – нататъшно участие в обществената поръчка.

2. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „ГРИМАН ТРАВЪЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП коректно попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, както и Декларация, че участникът има застраховка на инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора.

Съгласно изискванията на възложителя от документацията за настоящата обществена поръчка в установения срок по чл. 54, ал. 9 от ПЗОП, участникът не е приложил доказателствата за декларираните данни в Част IV, Раздел В, т. 6 на представения ЕЕДОП, по отношение на това, че в Глава II „Изисквания към участниците“, Раздел В „Критерии за подбор“, т. 17.2. от документацията за участие в обществената поръчка, изрично е посочено как се доказва това изискване, а именно към Списъка на персонала който ще изпълнява услугата, участникът е следвало да приложи и валидни свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „ГРИМАН ТРАВЪЛ” ЕООД документи, комисията установи, че участникът не е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя, и изрично посочени като констатации в Протокол № 1, с рег. № ЗСВ – 9770/04.12.2017 г.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че са налице предпоставките, съгласно т. 14.4. от Глава II „Изисквания към участниците“, Раздел Б „Лично състояние“ от документацията за обществената поръчка и от закона, **а именно освен на основанията по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата и участник при наличие на някое от основанията по чл. 107 от ЗОП.**

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не допуска до по – нататъшно разглеждане на Техническото предложението на участника „ГРИМАН ТРАВЪЛ” ЕООД в частта Обособена позиция № 5 и отстранява участника от по – нататъшно участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

3. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „КАЛЕЯ” ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП, същият коректно попълнен и подписан, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни. Участникът е представил и **доказателства за Технически и професионални способности, съгласно чл. 63 от ЗОП, както и Списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, включително има приложени свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „КАЛЕЯ” ООД документи, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „КАЛЕЯ” ООД в частта за Обособена позиция № 5.

4. Констатации по отношение на допълнително представените документи от ЕТ „МИДИЯ – 2 – ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ“ – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП, същият коректно попълнен, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни. Участникът е представил **Списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, включително има приложени свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала с който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред, както и има приложено заверено копие на Застрахователна полица, удостоверяваща, че инструментите или съоръженията които ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на договора имат валидна застраховка, съгласно изискванията на възложителя.**

Въз основа на първоначално и допълнително представените от ЕТ „МИДИЯ – 2 – ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ“ документи, комисията установи, че участникът е

доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника ЕТ „МИДИЯ – 2 – ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ“ в частта за Обособена позиция № 1.

5. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „ЕКСПРЕС“ ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП, същият коректно попълнен, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни. Участникът е представил, **съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „ЕКСПРЕС“ ООД документи, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „ЕКСПРЕС“ ООД в частта за Обособена позиция № 2.

6. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП за съдружника в консорциума „БК ТРАНС“ ООД, същият коректно попълнен, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни. Участникът е представил, **съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред, включително декларация удостоверяваща, че инструментите или съоръженията които ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на договора имат валидна застраховка, съгласно изискванията на възложителя.**

Във връзка с декларираните първоначално данни, че участникът ще използва капацитета на други субекти, са приложени два отделни нови ЕЕДОП, както следва: ЕЕДОП за ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“ – коректно попълнен, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни и нов ЕЕДОП за „СЪНИ – КО“ ЕООД – коректно попълнен, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „**КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС**“ ДЗЗД документи, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „**КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС**“ ДЗЗД в частта за Обособена позиция № 5.

7. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „ЕЛИТТУРТРАНС” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП, същият коректно попълнен, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни. Участникът е представил, **съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „**ЕЛИТТУРТРАНС**” ЕООД документи, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „**ЕЛИТТУРТРАНС**” ЕООД в частта за Обособена позиция № 3.

8. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „ПОЛИ – М“ ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП **некоректно** попълнен в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя в частта – Част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

Съгласно изискванията на възложителя от документацията за настоящата обществена поръчка в установения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът не е приложил доказателствата за декларираните данни в Част IV, Раздел В, т. 6 на представения ЕЕДОП, по отношение на това, че в Глава II „Изисквания към участниците“, Раздел В „Критерии за подбор“, т. 17.2. от документацията за участие в обществената поръчка, изрично е посочено как се доказва това изискване, а именно към Списъка на персонала които ще изпълнява услугата, участникът е следвало да приложи и документи

доказващи отсъствието на обстоятелствата, **че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „ПОЛИ – М” ООД документи, комисията установи, че участникът не е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя, и изрично посочени като констатации в Протокол № 1, с рег. № ЗСВ – 9770/04.12.2017 г.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че са налице предпоставките, съгласно т. 14.4. от Глава II „Изисквания към участниците“, Раздел Б „Лично състояние“ от документацията за обществената поръчка и от закона, **а именно освен на основанията по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, Възложителят отстранява от процедурата и участник при наличие на някое от основанията по чл. 107 от ЗОП.**

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не допуска до по – нататъшно разглеждане на Техническото предложението на участника „ПОЛИ – М” ООД в частта Обособена позиция № 3 и отстранява участника по – нататъшно участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

9. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП, същият коректно попълнен, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни. Участникът е представил, **съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред, включително има приложено заверено копие на Застрахователна полица, удостоверяваща, че инструментите или съоръженията които ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на договора имат валидна застраховка, съгласно изискванията на възложителя.**

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ” ЕООД документи, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ” ЕООД в частта за Обособена позиция № 4.

10. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „ТОРРЕ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП, същият коректно попълнен, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни. Участникът е представил, **съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред, съгласно изискванията на възложителя.**

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „ТОРРЕ” ЕООД документи, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „ТОРРЕ” ЕООД в частта за Обособена позиция № 3.

11. Констатации по отношение на допълнително представените документи от „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

Установи се, че участникът е представил нов ЕЕДОП, същият коректно попълнен, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, включително и доказателства за декларираните данни. Участникът е представил, **съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред, съгласно изискванията на възложителя.**

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД документи, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши: Допуска до по – нататъшно разглеждане на предложението на участника „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД в частта за Обособена позиция № 5.

12. В указания срок от 5 работни дни, комисията установи, че участниците – „ПИР-ИМПЕКС” ЕООД (участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2) и „ЕКСПЕРТ ГРУП 2” ООД (участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 3, 4, 5) за които бяха констатирани липса, непълнота и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, не са представили нов ЕЕДОП и/или други документи, съгласно направените констатации в Протокол № 1, с рег.

№ ЗСВ – 9770/04.12.2017 г. и в този смисъл, комисията единодушно реши: На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП да не разгледа Техническите предложения на участниците „ПИР-ИМПЕКС” ЕООД и „ЕКСПЕРТ ГРУП 2” ООД и ги отстранява от по – нататъшно участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията продължи работата си с разглеждане на Техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя по хронологичен ред на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕКСПРЕС” ООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2.

Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**. Техническото предложение на участника съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя.

2. „ЕЛИТТУРТРАНС“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**. Техническото предложение на участника съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя.

3. „РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИВ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4.

Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**. Техническото предложение на участника съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя.

4. „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**. Техническото предложение на участника съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя.

5. „ТОРРЕ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**. Техническото предложение на участника съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя.

6. ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ” – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**. Техническото предложение на участника съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя.

7. „КАЛЕЯ” ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5. Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**. Техническото предложение на участника съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя.

8. „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**. Техническото предложение на участника съответства на обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание и отговаря на условията от Техническата спецификация на възложителя.

След приключване на прегледа на офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници с изискванията **към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя**, комисията единодушно **Реша: Допуска до отваряне на пликите с „Предлагани ценови параметри” на следните участници:**

1. „ЕКСПРЕС” ООД за Обособени позиции № 2.
2. „ЕЛИТТУРТРАНС“ ЕООД за Обособена позиция № 3.
3. „РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИВ” ЕООД за Обособена позиция № 4.
4. „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД за Обособена позиция № 5.
5. „ТОРРЕ” ЕООД за Обособена позиция № 3.
6. ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ” за Обособена позиция № 1.
7. „КАЛЕЯ” ООД за Обособена позиция № 5.
8. „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗД за Обособена позиция № 5.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено.

На **14.12.2017 г.**, комисията, в пълен състав:

Председател: майор Васил Костадинов Тодоров – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски, и

Членове:

- майор Антон Алексеев Камбуров – главен експерт в отдел „Логистика“ в командване на Сухопътните войски;
 - граждански служител Венета Бисерова Сиркьова – главен юрисконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски;
 - граждански служител Людмил Александров Спасов – старши експерт в сектор „Финанси” в командване на Сухопътните войски;
 - граждански служител Павлина Георгиева Борсучка – главен експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски,
- се събра в **10:30 часа** в сградата на Министерството на отбраната – София, на адрес: бул. „Генерал Тотлебен” № 34, Военно формирование 22450, за да проведе публично заседание за отваряне на Ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичната част от заседанието на комисията при отварянето на ценовите предложения присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както следва:

1. Милена Велинова Тодорова – упълномощен представител на „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД;
2. Венелин Веселинов Иванов – управител на ЕТ „МИДИЯ – 2 – ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ“;
3. Георги Георгиев Атанасов – упълномощен представител на „ТОРРЕ“ЕООД.

Комисията отвори и обяви ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

Обособена позиция № 1: Превоз на личния състав на военни формирования 52 590, 54 100 и 22 130 – район Кабиле от гр. Ямбол, гр. Сливен и гр. Елхово до месторабота и обратно.

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ“	3.40 лв.

Обособена позиция № 2: Превоз на личния състав на военно формирование 24 620 – Свобода от гр. Стара Загора и гр. Чирпан до месторабота и обратно.

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„ЕКСПРЕС“ ООД	3.06 лв.

Обособена позиция № 3: Превоз на личния състав на военно формирование 22 280 – Корен от гр. Хасково до месторабота и обратно.

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„ЕЛИТТУРТРАНС“ ЕООД	1.98 лв.
2.	„ТОРРЕ“ ЕООД	1.23 лв.

Обособена позиция № 4: Превоз на личния състав на военно формирование 28 880 – Белене от гр. Свищов до месторабота и обратно.

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИВ“ ЕООД	2.51 лв.

Обособена позиция № 5: Превоз на личния състав на военно формирование 42 600 – Мусачево от гр. София до месторабота и обратно,

№	Участник	Ценово предложение в лв. без вкл. ДДС
1.	„ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД	1.95 лв.
2.	„КАЛЕЯ“ ООД	3.00 лв.
3.	„КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД	3.50 лв.

Ценовите предложения бяха подписани от членовете на комисията и от присъстващите представители на участниците.

С оповестяване на цените, публичната част от заседанието на комисията приключи в 11:15 ч.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към подробно разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците.

Като разгледа ценовите предложения, комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД за Пета обособена позиция е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници – „КАЛЕЯ“ ООД за Пета обособена позиция и „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД за Пета обособена позиция.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно РЕШИ: На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки да изпрати искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуването на цената на участника „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД.

На основание чл. 72, ал. 1, изр. *Последно*, участникът трябва да представи писмената си обосновка в 5 – дневен срок от получаване на искането.

Особено мнение на членовете на комисията не бе изразено.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ.

На 18.12.2017 г., комисията, в състав:

Председател: майор Васил Костадинов Тодоров – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски,

и Членове:

- майор Антон Алексеев Камбуров – главен експерт в отдел „Логистика“ в командване на Сухопътните войски;
- граждански служител Венета Бисерова Сиркьова – главен юрисконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски;
- граждански служител Людмил Александров Спасов – старши експерт в сектор „Финанси” в командване на Сухопътните войски;
- граждански служител Павлина Георгиева Борсучка – главен експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски,

се събра в 14:00 часа в сградата на Министерството на отбраната – София, на адрес: бул. „Генерал Тотлебен” № 34, Военно формирование 22450, за да проведе закрито заседание за разглеждане на представената **писмена обосновка за начина на образуването на цената на участника „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД** за Пета обособена позиция, която е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници – „КАЛЕЯ“ ООД за Пета обособена позиция и „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД за Пета обособена позиция **и да извърши класиране на участниците в настоящата обществена поръчка.**

1. Във връзка със взето на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП решение и изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на цените от участника „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД за Пета обособена позиция, която е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите

участници – „КАЛЕЯ“ ООД и „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД за Пета обособена, комисията констатира:

В указания срок участникът **„ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД** е представил писмена обосновка с вх. № 93/18.12.2017 г.

След запознаване с обосновката за начина на образуването на цената, комисията установи, че участникът **„ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД** в обосновката си е посочил, че при определяне на цената по Пета обособена позиция и в предложената цена в размер на 1.95 лв. без, включен ДДС за 1 (един) км. пробег са заложили минимални ставки на предвижданите разходи за изпълнението на поръчката, както и минимална печалба за дружеството. Приложени са калкулации за метода на ценообразуване, с посочване на съответните преки и непреки разходи и печалбата на дружеството.

От разгледаната писмена обосновка, комисията **Реши:** Приема за пълна и обективна обосновката на участника **„ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД** и го **допуска до класиране** за Пета обособена позиция.

2. Класиране на участниците подали оферти за обществена поръчка с предмет: „Превоз на личния състав от военни формирования на Сухопътните войски до месторабота и обратно”,

Като разгледа и съпостави допуснатите до класиране ценови предложения на участниците по обявения от Възложителя критерий **„Най – ниска цена”,** за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег,** формирана с включени всички възможни съпътстващи разходи за изпълнение на услугата, комисията извърши класиране по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: Превоз на личния състав на военни формирования 52 590, 54 100 и 22 130 – район Кабиле от гр. Ямбол, гр. Сливен и гр. Елхово до месторабота и обратно.

- **Първо място – ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ”** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег – 3,40 лв. без вкл. ДДС.**

Обособена позиция № 2: Превоз на личния състав на военно формирование 24 620 – Свобода от гр. Стара Загора и гр. Чирпан до месторабота и обратно.

- **Първо място – „ЕКСПРЕС” ООД** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег -3.06 лв. без вкл. ДДС.**

Обособена позиция № 3: Превоз на личния състав на военно формирование 22 280 – Корен от гр. Хасково до месторабота и обратно.

- **Първо място – „ТОРРЕ” ЕООД** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег -1.23 лв. без вкл. ДДС.**

- **Второ място – „ЕЛИТТУРТРАНС“ ЕООД** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег – 1.98 лв. без вкл. ДДС.**

Обособена позиция № 4: Превоз на личния състав на военно формирование 28 880 – Белене от гр. Свищов до месторабота и обратно.

- **Първо място – „РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИВ” ЕООД** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег – 2.51 лв. без вкл. ДДС.**

Обособена позиция № 5: Превоз на личния състав на военно формирование 42 600 – Мусачево от гр. София до месторабота и обратно,
- **Първо място** – „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег** – 1.95 лв. без вкл. ДДС.
- **Второ място** – „КАЛЕЯ” ООД с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег** – 3.00 лв. без вкл. ДДС.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ.

1. „ВАЛЕРОС” ЕООД по **ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ**, участника е подал мотивирано заявление до възложителя за оттегляне на документите от участие в настоящата обществена поръчка.

2. „ГРИМАН ТРАВЪЛ” ЕООД по **ПЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ**, на основание чл. 107, т. 1, от Закона за обществените поръчки, поради това, че участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е приложил доказателствата за декларираните данни в Част IV, Раздел В, т. 6 на представения ЕЕДОП, по отношение на това, че в Глава II „Изисквания към участниците“, Раздел В „Критерии за подбор“, т. 17.2. от документацията за участие в обществената поръчка, изрично е посочено как се доказва това изискване, а именно към Списъка на персонала който ще изпълнява услугата, участникът е следвало да приложи и валидни свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.

3. „ПОЛИ – М“ ООД по **ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ**, на основание чл. 107, т. 1, от Закона за обществените поръчки, поради това, че участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е приложил доказателствата за декларираните данни в Част IV, Раздел В, т. 6 на представения ЕЕДОП, по отношение на това, че в Глава II „Изисквания към участниците“, Раздел В „Критерии за подбор“, т. 17.2. от документацията за участие в обществената поръчка, изрично е посочено как се доказва това изискване, а именно към Списъка на персонала който ще изпълнява услугата, участникът е следвало да приложи и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.

4. В указания срок от 5 работни дни, комисията установи, че участниците – „ПИР-ИМПЕКС” ЕООД (участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2) и „ЕКСПЕРТ ГРУП 2” ООД (участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 3, 4, 5) за които бяха констатирани липса, непълнота и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, не са представили нов ЕЕДОП и/или други документи, съгласно направените констатации в Протокол № 1, с рег. № ЗСВ – 9770/04.12.2017 г. и в този смисъл, комисията единодушно реши: На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП да не разгледа Техническите предложения на участниците „ПИР-ИМПЕКС” ЕООД и „ЕКСПЕРТ ГРУП 2” ООД и ги отстранява от по – нататъшно участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Особено мнение на членовете на комисията не бе изразено.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИТЕ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИЦИ.

Във връзка с описаната по – горе фактическа обстановка от цялостната дейност на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез „Открита процедура”, с предмет: „Превоз на личния състав от военни формирования на Сухопътните войски до месторабота и обратно”, по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Превоз на личния състав на военни формирования 52 590, 54 100 и 22 130 – район Кабиле от гр. Ямбол, гр. Сливен и гр. Елхово до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 2: Превоз на личния състав на военно формирование 24 620 – Свобода от гр. Стара Загора и гр. Чирпан до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 3: Превоз на личния състав на военно формирование 22 280 – Корен от гр. Хасково до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 4: Превоз на личния състав на военно формирование 28 880 – Белене от гр. Свищов до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 5: Превоз на личния състав на военно формирование 42 600 – Мусачево от гр. София до месторабота и обратно,

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори със следните класирани на първо място участници:

Обособена позиция № 1: Превоз на личния състав на военни формирования 52 590, 54 100 и 22 130 – район Кабиле от гр. Ямбол, гр. Сливен и гр. Елхово до месторабота и обратно: **ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ”** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег – 3,40 лв.** без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 2: Превоз на личния състав на военно формирование 24 620 – Свобода от гр. Стара Загора и гр. Чирпан до месторабота и обратно: **„ЕКСПРЕС” ООД** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег -3.06 лв.** без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 3: Превоз на личния състав на военно формирование 22 280 – Корен от гр. Хасково до месторабота и обратно: **„ТОРРЕ” ЕООД** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег -1.23 лв.** без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 4: Превоз на личния състав на военно формирование 28 880 – Белене от гр. Свищов до месторабота и обратно: **„РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИВ” ЕООД** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег – 2.51 лв.** без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 5: Превоз на личния състав на военно формирование 42 600 – Мусачево от гр. София до месторабота и обратно: **„ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД** с предложена цена за изпълнение на услугата за **1 (един) км. пробег – 1.95 лв.** без вкл. ДДС.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Настоящият доклад се състои от 32/тридесет и две/ страници и се състави и подписа от всички членове на комисията на 19.12.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представи на Възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. Копие на протокол №1 по чл. 54, ал. 2 – 7 от ППЗОП с рег. № ЗСВ – 9770/04.12.2017 г. – 24/двадесет и четири/ листа, неklasифицирана информация.

2. Копие на протокол №2 по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП с рег. № ЗСВ – 10002/12.12.2017 г., – 12/дванадесет/ листа, неklasифицирана информация.

3. Копие на протокол №3 по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП с рег. № ЗСВ – 10069/07.09.2017 г. – 4/четири/ листа, неklasифицирана информация.

4. Копие на протокол №4 по чл. 58, ал. 1 от ППЗОП с рег. № ЗСВ – 10151/19.12.2017 г. – 4/четири/ листа, неklasифицирана информация.

КОМИСИЯ:

Председател:

майор

Васил ТОДОРОВ

Членове:

1. майор

Антон КАМБУРОВ

2. ц. сл.

Венета СИРКЬОВА

3. ц.сл.

Людмил СПАСОВ

4. ц.сл.

Павлина БОРСУЧКА

Отпечатано в един екземпляр за военно формирование 22450 – дело АСД – 12

Изпратено по e – mail на:

1. express_stz@yahoo.co.uk

2. pirimpex@mail.bg

3. valeross@abv.bg

4. Vilikonood@abv.bg

5. elittur@abv.bg

6. sevdalina_teofanova@abv.bg

7. info@griman.bg

8. zaprianov_tr@abv.bg

9. poli_mh@abv.bg

10. Torre_tour@yahoo.com

11. midia_2@abv.bg

12. Kaleia@mail.com

13. bk_trans@abv.bg