



СУХОПЪТНИ ВОЙСКИ

КОМАНДВАНЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ

гр. София, п.к. 1606, бул. „Тотлебен” № 34, тел. 02/92 23408, факс 02/92 23413

Рег. № ЗСВ – 9770 / 07.12.2017 г.
Екз. Единствен!

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2 – ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗРД – 1400/23.11.2017 г. на командира на Сухопътните войски за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Превоз на личния състав от военни формирования на Сухопътните войски до месторабота и обратно”**, по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Превоз на личния състав на военни формирования 52 590, 54 100 и 22 130 – район Кабиле от гр. Ямбол, гр. Сливен и гр. Елхово до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 2: Превоз на личния състав на военно формирование 24 620 – Свобода от гр. Стара Загора и гр. Чирпан до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 3: Превоз на личния състав на военно формирование 22 280 – Корен от гр. Хасково до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 4: Превоз на личния състав на военно формирование 28 880 – Белене от гр. Свищов до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 5: Превоз на личния състав на военно формирование 42 600 – Мусачево от гр. София до месторабота и обратно,

открита с Решение № ЗСВ – 8510/17.10.2017 г. на командира на Сухопътните войски.

На 23.11.2017 г., комисия, назначена със Заповед № ЗРД – 1400/23.11.2017 г., на командира на Сухопътните войски в качеството му на Възложител, в състав:

Председател: майор Васил Костадинов Тодоров – старши експерт в сектор „Договори и обществени поръчки” в командване на Сухопътните войски, и

Членове:

1. майор Антон Алексеев Камбуров – главен експерт в отдел „Логистика“ в командване на Сухопътните войски;
 2. граждански служител Венета Бисерова Сиркьова – главен юриконсулт в сектор „Договори и обществени поръчки“ в командване на Сухопътните войски;
 3. граждански служител Людмил Александров Спасов – старши експерт в сектор „Финанси“ в командване на Сухопътните войски;
 4. граждански служител Павлина Георгиева Борсучка – главен експерт в сектор „Договори и обществени поръчки“ в командване на Сухопътните войски,
- се събра в 14:00 ч., в сградата на Министерството на отбраната – София, на адрес: бул. „Генерал Тотлебен“ № 34, Военно формирование 22450, за да започне своята работа.

На основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията проведе публично заседание за отваряне на получените оферти.

I. Обща информация и получаване на офертите.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви заповедта за назначаване на комисията и правилата за работа на същата, съгласно чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, на председателят на комисията се предадоха получените оферти за участие в настоящата обществена поръчка, за което обстоятелство се състави Протокол, с рег. № ЗСВ – 9549/23.11.2017 г., и се подписа между предаващото лице и председателят на комисията.

Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, а именно до крайният срок за получаване на офертите до 17:00 часа на 21.11.2017 г., са получени и входирани, следните оферти:

№ по ред	Кандидат/участник	Вх. №	Дата и час на получаване
1.	„ЕКСПРЕС“ ООД	58	20.11.2017 г./11:30
2.	„ПИР-ИМПЕКС“ ЕООД	59	20.11.2017 г./11:50
3.	„ВАЛЕРОС“ ЕООД	61	21.11.2017 г./10:30
4.	„ЕКСПЕРТ ГРУП 2“ ООД	63	21.11.2017 г./11:30
5.	„ЕЛИТТУРТРАНС“ ЕООД	64	21.11.2017 г./11:36
6.	„РЕНИ- 93- ПЕТЪР ГЕОРГИВ“ ЕООД	65	21.11.2017 г./11:38
7.	„ГРИМАН ТРАВЪЛ“ ЕООД	66	21.11.2017 г./13:10
8.	„ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ“ ЕООД	67	21.11.2017 г./15:06

9.	„ПОЛИ-М“ ООД	68	21.11.2017 г./15:45
10.	„ТОРРЕ“ ЕООД	69	21.11.2017 г./16:11
11.	ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ“	70	21.11.2017 г./16:15
12.	„КАЛЕЯ“ ООД	71	21.11.2017 г./16:37
13.	„КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД	72	21.11.2017 г./16:49

Офертите са постъпили в срок, запечатани в непрозрачни опаковки. След обявяване на протокола с подадените оферти, председателят и членовете на комисията декларираха писмено, че не са налице хипотезите по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и чл. 327, ал. 2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, и в изпълнение на т. 4 от заповед № ЗРД – 1400/23.11.2017 г. на командира на Сухопътните войски.

След като се установи, че няма основание за отстраняване на членове на комисията от участие в дейността ѝ, комисията започна работа.

На публичната част от заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха представители на участниците:

1. Траян Стойков Грозев – упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС ДЗЗД;
2. Милена Велинова Тодорова – упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС ДЗЗД;
3. Илия Георгиев Запрянов – управител на ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ ЕООД;
4. Венелин Веселинов Иванов – управител на ЕТ „МИДИЯ – 2 – ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ“.

II. Отваряне на офертите.

На основание реда указан в чл. 54, ал. ал. 2, 3, 4 и 5 от ППЗОП, комисията отвори по реда на постъпването им запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповести тяхното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. „ЕКСПРЕС“ ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2. Комисията

предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри.“

2. „ПИР-ИМПЕКС“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри.“

3. „ВАЛЕРОС“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „ЕКСПЕРТ ГРУП 2“ ООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 3, 4, 5

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и три плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха трите Технически предложения и трите плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3, 4 и 5. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „ЕЛИТТУРТРАНС“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 3. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. „РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИВ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 4. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. „ГРИМАН ТРАВЪЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 5. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 5. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

9. ПОЛИ-М ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 3. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

10. „ТОРРЕ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 3. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

11. ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ” – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на

представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 1. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

12. „КАЛЕЯ” ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 5. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

13. „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС ДЗЗД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1 и 2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 5. Комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 15:30 ч.

На закрити заседания, проведени в периода 24.11.2017 г. – 04.12.2017 г., в сградата на Министерство на отбраната, находяща се в гр. София, бул. Генерал Тотлебен № 34 – Командване на Сухопътните войски, комисията в обявения пълен състав, продължи своята работа за разглеждане на документите на участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и

подробно описани в документацията на настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, респективно констатации за пълнота на документите, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „ЕКСПРЕС” ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, **некоректно е идентифициран възложителя.**

2. В ЕЕДОП, Част II: Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът **не е попълнил изискуемите данни за целите на процедурата.**

3. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени валидни свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

5. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил коректно информацията, относно съгласието му възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в Единен европейски документ за обществени поръчки.**

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от

получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

2. „ПИР-ИМПЕКС” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2.

1. В ЕЕДОП, Част II, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът **не е попълнил изискуемите данни за целите на процедурата.**

2. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **не е приложил доказателства** за Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП. Доказателствата могат да бъдат под формата на протоколи, референции и др. документи, издадени от потребителя на услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участникът не е посочил доказателства за обема с една или повече услуги за посочения период, под обем с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира изминати километри, като за всяка отделна обособена позиция не по-малко от 85 000 км. за Обособена позиция № 1; от 65 000 км. за Обособена позиция № 2; 20 000 км. за Обособена позиция № 3; 20 000 км. за Обособена позиция № 4 и 25 000 км. за Обособена позиция № 5, при извършване на обществен превоз на пътници на територията на Република България, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

5. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване в част IV „Критерии за подбор”. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени валидни свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

Комисията констатира, че е налице липса и непълнота на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от

получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

3. „ВАЛЕРОС” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

1. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **не е приложил доказателства** за Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП. Доказателствата могат да бъдат под формата на протоколи, референции и др. документи, издадени от потребителя на услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участникът не е посочил доказателства за обема с една или повече услуги за посочения период, под обем с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира изминати километри, като за всяка отделна обособена позиция не по-малко от 85 000 км. за Обособена позиция № 1; от 65 000 км. за Обособена позиция № 2; 20 000 км. за Обособена позиция № 3; 20 000 км. за Обособена позиция № 4 и 25 000 км. за Обособена позиция № 5, при извършване на обществен превоз на пътници на територията на Република България, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване в част IV „Критерии за подбор”. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени всички доказателства към изискванията на персонала, съгласно изискванията на възложителя.**

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

Комисията констатира, че е налице липса и непълнота на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

4. „ЕКСПЕРТ ГРУП 2” ООД – участникът е подал оферта за Обособени позиции №, № 3, 4, 5

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част II, раздел А, участникът не е попълнил коректно обособените позиции за които участва в настоящата обществена поръчка.
2. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор, участникът **не е попълнил изискуемите данни за целите на процедурата.**
3. В ЕЕДОП, Част III, Раздел А, участникът не е попълнил коректно информацията.
4. В ЕЕДОП, Част III, Раздел В, участникът не е попълнил коректно информацията в края на деклариране на данните.
5. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.
6. В ЕЕДОП, Част IV, раздел А, участникът не е декларирал обстоятелствата дали е вписан в съответния професионален регистър, воден от ИА „АА“, както и лиценза за превоз на пътници нито е направена препратка към уеб, адрес, орган или служба, издаващи документа, точно показване на документа.
7. В ЕЕДОП, Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, съгласно чл. 61 от ЗОП – възложителя **няма** изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците.
8. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **не е приложил доказателства (т. 1б)**, относно Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП.
9. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, участникът **не е приложил списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, както и не са приложени съответните документи като доказателства.**
10. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участникът **не е приложил списък на инструментите, съоръженията или техническото оборудване които ще**

бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка. Участникът трябва да притежава необходимия брой пътни превозни средства (ППС) по съответния маршрут, както и те да са съобразени с броя на заявените за превоз лица, и в този смисъл участникът след като е подал оферта за три самостоятелни обособени позиции, трябва да декларира и докаже съответствието на това изискване с критериите за подбор на възложителя.

11. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил** коректно информацията.

12. Съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, при участие за повече от една обособена позиция, участниците представят за всяка обособена позиция отделен ЕЕДОП.

Комисията констатира, че е налице липса, непълнота и несъответствие на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП за всяка обособена позиция, в който да посочи коректно информацията, всички документи доказващи декларираните от участника данни, да посочи коректно информацията съобразно с горните констатации и другите липсващи документи.

5. „ЕЛИТТУРТРАНС“ ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване в т. 6 от ЕЕДОП. Изискването е доказано със Списък на персонала,

който ще изпълнява услугата, **но не са приложени документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

4. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил** коректно информацията.

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

6. „РЕНИ – 93 – ПЕТЪР ГЕОРГИВ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **е посочил** коректно информацията **но не е приложил документи**, относно Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП. Доказателствата могат да бъдат под формата на протоколи, референции и др. документи, издадени от потребителя на услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване в част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности ”, т. 6 от ЕЕДОП. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени документи доказващи** определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включително **не са приложени документи**

доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред и свидетелства за съдимост.

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

Комисията констатира, че е налице липса и непълнота на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗООП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

7. „ГРИМАН ТРАВЪЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата по т. 14.1 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.**

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, участникът **не е приложил списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка.**

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника **е приложил списък на инструментите, съоръженията или техническото оборудване които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване се доказва с декларация.**

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

8. „ЗАПРЯНОВ ТРАВЕЛ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, **некоректно е идентифициран възложителя.**

2. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участникът не е посочил доказателства за обема с една или повече услуги за посочения период, под обем с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира изминати километри, като за всяка отделна обособена позиция не по-малко от 85 000 км. за Обособена позиция № 1; от 65 000 км. за Обособена позиция № 2; 20 000 км. за Обособена позиция № 3; 20 000 км. за Обособена позиция № 4 и 25 000 км. за Обособена позиция № 5, при извършване на обществен превоз на пътници на територията на Република България, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участника декларира съответствието с това изискване. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

5. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, **участникът не е попълнил коректно информацията, относно съгласието му възложителят да получи**

достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

9. ПОЛИ-М ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, участника **не е попълнил информация за коя обществена поръчка участва.**
2. В ЕЕДОП, Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, участника **не е попълнил необходимата информация.**
3. В ЕЕДОП, Част II, раздел А, участникът не е попълнил коректно обособената позиция за които участва в настоящата обществена поръчка.
4. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор, участникът **не е попълнил коректно данните за целите на процедурата, а именно** данните на представителите на икономическия оператор, които го представляват и управляват по закон (длъжност/качество на лицата с представителни/контролни функции на дружеството). Дружеството се представлява от Митко Костадинов Полихронов – управител. Справка в Търговския регистър сочи, че освен управителя като съдружник е вписана и Таня Петрова Полихронова. Съгласно посоченото в разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. По силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, при дружества с ограничена отговорност това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от

Търговския закон, в случая съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Представената от участника ЕЕДОП не отговаря и на тези изисквания, поради което следва да бъде представена допълнително ЕЕДОП с подробно разписани имената и длъжност/качество на лицата с представителни/контролни функции на дружеството и подписан от всички.

5. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

6. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, участникът не е посочил доказателства за обема с една или повече услуги за посочения период, под обем с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира изминати километри, като за всяка отделна обособена позиция не по-малко от 85 000 км. за Обособена позиция № 1; от 65 000 км. за Обособена позиция № 2; 20 000 км. за Обособена позиция № 3; 20 000 км. за Обособена позиция № 4 и 25 000 км. за Обособена позиция № 5, при извършване на обществен превоз на пътници на територията на Република България, общо за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

7. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 не е коректно попълнена и съответно участникът **не е приложил Списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, ведно с документите доказващи наличието и/или липсата на обстоятелствата, съгласно изискванията на възложителя.**

8. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил** коректно информацията.

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

10. „ТОРРЕ” ЕООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, участника декларира съответствието с това изискване. Изискването е доказано със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, **но не са приложени свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

Комисията констатира, че е налице липса и непълнота на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

11. ЕТ „МИДИЯ-2-ВЕНЕЛИН ВЕСЕЛИНОВ” – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.**

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел А: Годност, участника **не е посочил съответния професионален или търговски регистър в държавата членка в която е установен (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа).**

3. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 не е коректно попълнена и съответно участникът **не е приложил Списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, включително не са приложени свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.**

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника **е приложил списък на инструментите, съоръженията или техническото оборудване които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване се доказва с декларация.**

5. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът **не е попълнил коректно информацията.**

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

12. „КАЛЕЯ” ООД – участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. В ЕЕДОП, Част II, Раздел А: Информация за икономическия оператор, участника **не е попълнил цялата информация, а именно пощенски адрес.**

2. В ЕЕДОП, Част II, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участника **е посочил данните на упълномощено лице, което да представлява икономическия оператор, но видно от приложеното нотариално заверено пълномощно упълномощеното лице има правомощия да представлява икономическия оператор до толкова до колкото да подава документите необходими за участие в настоящата**

обществена поръчка, поради което в това поле от ЕЕДОП следва да се попълнят данните на представителите на икономическия оператор, които го представляват и управляват по закон (длъжност/качество на лицата с представителни/контролни функции на дружеството). Дружеството се представлява от Борислав Любенов Крумов – управител. Справка в Търговския регистър сочи, че освен управителя като съдружник е вписан и Велислава Цанкова Петрова. Съгласно посоченото в разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. По силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, при дружества с ограничена отговорност това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, в случая съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Представената от участника ЕЕДОП не отговаря и на тези изисквания, поради което следва да бъде представена допълнително ЕЕДОП с подробно разписани имената и длъжност/качество на лицата с представителни/контролни функции на дружеството и подписан от всички.

3. В ЕЕДОП, Част III, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя, **участникът не е декларирал обстоятелствата** по т. 14.1, 14.2 и 14.3 – изисквания на възложителя в документацията за участие в настоящата открита процедура.

4. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът **не е приложил доказателства (т. 1б)**, относно Технически и професионални способности съгласно чл. 63 от ЗОП.

Доказателствата могат да бъдат под формата на протоколи, референции и др. документи, издадени от потребителя на услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

5. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 не е коректно попълнена и съответно участникът **е приложил декларация, но не е приложил Списък на персонала, с които участникът следва да разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, включително не са приложени**

свидетелства за съдимост и документи доказващи отсъствието на обстоятелствата, че персонала който ще изпълнява услугата са лишени от правото да управляват МПС по административен ред.

6. В ЕЕДОП, Част VI: Заключителни положения, участникът не е попълнил коректно информацията.

Комисията констатира, че е налице липса и непълнота на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

13. „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД – участникът е подал оферта за Обособени позиции № 5.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че „КОНСОРЦИУМ УНИТРАНС“ ДЗЗД – участник в процедурата е обединение със следните съдружници: „БК ТРАНС“ ООД и „ТОП ТРАНС“ ООД. Участникът е представил три броя ЕЕДОП, съгласно изискванията ЗОП и на възложителя за настоящата обществена поръчка и документи от които е видно правното основание за създаване на обединението.

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в представените ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, следните несъответствия:

1. По отношение на съдружника БК ТРАНС ООД, в ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6, участникът е декларирал коректно, **Списъка на персонала, с които разполага за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и документацията за настоящата обществена поръчка, но не са приложени доказателствата за декларациите данни, които могат да бъдат под формата на копия от документи, доказващи съответствието с изискванията на Възложителя, или чрез посочване на публичен регистър, в**

който е публикувана информация за посочените обстоятелства в Списъка на персонала, който ще изпълнява услугата.

В съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП, участникът следва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Минимални изисквания към персонала, който ще изпълнява поръчката са водачите на МПС да са с минимум средно образование и да притежават свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от тях превозно средство за изпълнение на поръчката и да притежават удостоверение за психологическа годност по смисъла на Наредба № 36 от 15.05.2006 г. за изискванията за психологическа годност и условията и реда за провеждане на психологическите изследвания на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС, на водачи на МПС и на председатели на изпитни комисии и за издаване на удостоверения за регистрация за извършване на психологически изследвания, чл. 152, ал. 1, т. 2 от Закона за движение по пътищата, да не са осъждани за умишлени престъпления от общ характер и да не са лишени по административен ред от правото да управляват МПС. Когато участниците са чуждестранни лица, същите трябва да отговарят на еквивалентни на горе-посочените изисквания към персонала, който ще изпълнява поръчката, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. При подаване на офертата, участника декларира съответствието с това изискване в част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности”, т. 6 от ЕЕДОП, но изискването се доказва със Списък на персонала, който ще изпълнява услугата и валидно свидетелство за съдимост, документ доказващ отсъствието на лишаване от правото да управляват МПС по административен ред. Списъкът следва да съдържа: - три имена, образование, № на дипломата и учебно заведение издало същата; - № и дата на издаване на свидетелството за управление, съответната категория, срок на 9 валидност; - № и дата на издаване на карта за квалификация съгласно чл. 7б от Закона за автомобилните превози, срок за валидност; - № на удостоверение за психологическа годност, дата на издаване, срок на валидност, орган издал удостоверението.

2. В ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 9, участника декларира съответствието с това изискване, но във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

3. Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за което е приложил два отделни ЕЕДОП, както следва:

3.1. ЕЕДОП за ЕТ НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА. При извършен подробен преглед на декларираните в представения ЕЕДОП обстоятелства,

съгласно изискванията на възложителя, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 9 не е декларирано съответствието с това изискване, а във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

3.2. ЕЕДОП за СЪНИ – КО ЕООД. При извършен подробен преглед на декларираните в представения ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя, комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 9 не е декларирано съответствието с това изискване, а във връзка със спецификацията за услуга по предмета на обществената поръчка участникът следва да има застраховка, съгласно изискванията на възложителя, това изискване за застраховките се доказва с декларация.

Комисията констатира, че е налице **липса и непълнота** на информацията и документите представени от участника.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи нови ЕЕДОП, в който да посочи коректно горните констатации и другите липсващи документи.

С извършване на гореописаните действия назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол № 1 за отваряне и разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор и личното състояние поставени от Възложителя, подадени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка: **„Превоз на личния състав от военни формирования на Сухопътните войски до месторабота и обратно”**, по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Превоз на личния състав на военни формирования 52 590, 54 100 и 22 130 – район Кабиле от гр. Ямбол, гр. Сливен и гр. Елхово до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 2: Превоз на личния състав на военно формирование 24 620 – Свобода от гр. Стара Загора и гр. Чирпан до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 3: Превоз на личния състав на военно формирование 22 280 – Корен от гр. Хасково до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 4: Превоз на личния състав на военно формирование 28 880 – Белене от гр. Свищов до месторабота и обратно.

Обособена позиция № 5: Превоз на личния състав на военно формирование 42 600 – Мусачево от гр. София до месторабота и обратно,
на 04.12.2017 г. в 14:30 ч., за което бяха проведени четири заседания на комисията.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на

купувача. В съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията ще уведоми членовете на комисията за следващото и заседание, което ще се състои след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано липса, непълнота и несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

В настоящия протокол са отразени констатираните липси на документи и/или несъответствия с личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Настоящият протокол № 1 се състои от 24 (двадесет и четири) страници!

КОМИСИЯ:

Председател:

майор

Васил ТОДОРОВ

Членове:

1. майор

Антон КАМБУРОВ

2. ц. сл.

Венета СИРКЪОВА

3. ц.сл.

Людмил СПАСОВ

4. ц.сл.

Павлина БОРСУЧКА

Отпечатано в един екземпляр за военно формирование 22450 – дело АСД – 12

Изпратено по e – mail на:

1. exprese_stz@yahoo.co.uk
2. pirimpex@mail.bg
3. valeross@abv.bg
4. Vilikonood@abv.bg
5. elittur@abv.bg
6. sevdalina_teofanova@abv.bg
7. info@griman.bg
8. zaprianov_tr@abv.bg
9. poli_mh@abv.bg
10. torre_tour@yahoo
11. midia_2@abv.bg
12. Kaleia@mail.com
13. bk_trans@abv.bg